

**ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU
ZDRAVOTNĚ SOCIÁLNÍ FAKULTY JIHOČESKÉ UNIVERZITY
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH ZE DNE 24. 6. 2013**

Přítomní členové (bez titulů): S. Bártlová, I. Brabcová, F. Dolák, O. Doskočil, M. Hrušková, L. Kozlová, D. Nováková, M. Ekhardtová, L. Heresová, J. Král, L. Martínek, E. Nevaeva

Omluveni: P. Zimmelová

Hosté (bez titulů): V. Tóthová (děkanka), J. Šemberová (proděkanka), I. Chloubová (proděkanka), D. Prouza (proděkan), J. Bednář (tajemník), V. Kahoun (proděkan), Tržil, M. Velemínský

Předseda senátu zahájil zasedání a konstatoval, že je senát usnášeníschopný. Vyhotovením zápisu byla pověřena senátorka Ekhardtová.

Hlasování o navrženém zapisovateli:

PRO 12 – PROTI 0 – ZDRŽELI SE 0.

Jako skrutátoři byli určeni senátorka Nováková a senátor Martínek.

Předseda senátu představil senátu program a z důvodu pracovní vytíženosti M. Velemínského byl původně druhý plánovaný bod - Žádost o prodloužení akreditace oboru Nutriční terapeut zařazen jako první. Dále bylo navrženo do bodu různé zahrnutí představení obnovy PC techniky na ZSF.

Program:

1. Žádost o prodloužení akreditace oboru Nutriční terapeut
2. Návrh Výroční zprávy o činnosti ZSF JU 2012
3. Různé

Hlasování o programu: PRO 12 – PROTI 0 – ZDRŽELI SE 0.

Program byl schválen v předložené podobě.

1. Návrh na reakreditaci oboru Nutriční terapeut

M. Velemínský představil senátu reakreditaci oboru Nutriční terapeut.

Rozprava:

Kozlová: Proč se předmět Gerontologie v akreditačních materiálech přejmenoval na Životní styl různých skupin obyvatelstva a jejich rizika ?

M. Velemínský: Toto byla pracovní verze, předmět se bude jmenovat zpět Gerontologie.

Předseda senátu nechal hlasovat o předložené Žádosti o prodloužení akreditace oboru Nutriční terapeut.

Hlasování: PRO 12 – PROTI 0 – ZDRŽELI SE 0.

Usnesení: *Akademický senát ZSF JU schválil žádost o reakreditaci oboru Nutriční terapeut.*

2. Schválení výroční zprávy o činnosti ZSF JU za rok 2012

Kahoun: Seznámil akademický senát s Výroční zprávou o činnosti ZSF JU 2012 a vyjádřil se k jednotlivým bodům zprávy.

Rozprava:

Kozlová: Namítla, proč schvalovat zprávu, když už byla vytištěna (senátu předložila vytištěnou zprávu). Postrádá smysl hlasování.

Kahoun: Výroční zpráva byla projednána ve vedení a vědecké radě a byla zpracována všemi zaměstnanci fakulty, kteří se podílet chtěli. Byl předložen návrh na výtisk, který byl nabídnut zdarma a z ekonomického hlediska byl schválen. Byl to dar a nikde ve zprávě se nepíše, že tato byla schválena akademickým senátem. Tento výrok ve zprávě nenajdete. Výroční zpráva nebyla dána do veřejného oběhu. Sloužila tak pro potřeby vedení fakulty.

Martínek: Kolik existuje výtisků?

Kahoun: 50 výtisků, rozděleny mezi dvěma lidmi a jeden výtisk nevysvětlitelně zmizel.

Doskočil: Vznese nesouhlas s pevnými výtisky před schválením výroční zprávy akademickým senátem fakulty a předložil senátu Návrh usnesení v následujícím znění: „AS ZSF JU vyjadřuje zásadní nesouhlas s tím, že Výroční zpráva o činnosti ZSF JU za rok 2013 byla vydána tiskem dříve, než byla schválena akademickým senátem fakulty. Tento postup, který předjímá stanovisko senátu, snižuje autoritu akademického senátu jako samosprávného zastupitelského orgánu fakulty.“

Dolák: Domnívám Vás, že by bylo nutné definovat pojem vydána. Pod tím, si představuji, že byla zpráva oficiálně puštěna do oběhu. K tomuto však nedošlo, pouze jeden výtisk se nejasnou cestou dostal do rukou jedné ze senátorek. Myslím si, že pokud by někdo ze členů senátu měl ke zprávě jakoukoliv připomínku musela by být zpráva předělána bez ohledu na to, zda je vytištěna. Finanční náklady na její tisk by pak nesl ten, kdo ji nechal již vytisknout. Na druhou stranu, není správné, že k jejímu tisku došlo. Navrhuji, aby v předloženém návrhu senátora Doskočila bylo místo znění vydána napsáno vytištěna.

Doskočil: Touto změnou Návrh usnesení postrádá smysl.

Předseda senátu nechal hlasovat o přijetí navrženého usnesení v původním znění (viz výše).

Hlasování: PRO 3 – PROTI 0 – ZDRŽELI SE 9.

Návrh usnesení nebyl akademickým senátem přijat.

Předseda senátu nechal hlasovat o přijetí předložené Výroční zprávy o činnosti ZSF JU 2012

Hlasování: PRO 8 – PROTI 2 – ZDRŽELI SE 2.

Usnesení: *Akademický senát ZSF JU schválil návrh výroční zprávy o činnosti ZSF JU 2012.*

3. Různé

Obnova počítačové techniky

Tržil: Seznámení s problematikou počítačové techniky ve výukových prostorách Uranu.

Seznámení s plánem obnovy počítačové techniky do konce roku 2013

Předpoklady obnovy počítačové techniky do roku 2014

Prouza: pokládal doplňující dotazy k problematice zálohování dat, zejména s ohledem na ochranu dat proti zneužití a ztrátě v případě tzv. iCloudových úložišť a možnosti zavedení (především s ohledem na technickou a finanční náročnost) případné paralelní zálohy a ochrany dat formou tzv. síťového datového úložiště.

Dále (v případě síťového datového úložiště) byla kladena otázka k jeho výkonnosti a propustnosti (více než 1000 MB/s a 100000 IOPS) a podpora linkové agregace.

Tržil: Úložiště by mělo poskytnout kompletní řešení pro spolehlivé centralizované zálohování a komunikovat s virtualizačními servery.

Prouza: může pracovat jako FTP server, e-mailový server, webová stanice s podporou hostingu pro více webových stránek s obsahem PHP/MySQL, jako dohledové centrum s napojením na více IP kamer, jako stanice pro stahování dat z internetu pomocí protokolu BitTorrent atd.)?

Prouza: vznesl dotazy k využití a případné aplikaci kryptovacího softwaru za účelem co nejúčinnější ochrany dat.

Tržil: ochrana dat proti zneužití a ztrátě je prioritou, přičemž využití paralelní zálohy formou síťového datového úložiště (tedy nikoli iCloudového) a kryptovacího softwaru je v podstatě

odvislá od rozsahu finančních prostředků, které budou uvolněny. Věc je ovšem potřeba důsledně prodiskutovat.

Dolák: Akademický senát bere na vědomí dění týkající se obnovy PC techniky.

Žádost o uvolnění z fondu provozních prostředků 1, 700 tis. Kč na úpravu IT techniky.

Tajemník: Vyslovil žádost o uvolnění z fondu provozních prostředků 1, 700 tis. na úpravu IT techniky.

Hrušková: Proč nebyla tato otázka zahrnuta v minulém setkání senátu, kde byl projednáván Návrh rozpočtu v roce 2013?

Tajemník: V té době jsme pouze uvažovali, nicméně jsme neměli dostatek informací k vyčíslení financí.

Hrušková: Dnes bylo řečeno (v prvním bodě **různě**), že je zapotřebí k úpravě IT techniky cca. 7 000 tis. Kč, odkud bude doplněno zbývajících 5 000 tis. ?

Tajemník: Nemohu jednoznačně odpovědět, ale částka 2 000 tis. pokryje potřebné min. úpravy.

Kozlová: Vy žádáte změnu v rozpočtu?

Tajemník: My žádáme o povolení překročení rozpočtu o 2 000 tis. Kč.

Kozlová: Žádá o svolání senátu ještě před „létem“. Důvodem je nedostatek informací ohledně žádosti.

Martínek: Jsem pro zorganizování senátu před „létem“ a doplnění informací o toku peněz.

Dolák: Vzhledem k požadavku, který se týká změny rozpočtu je nutné, aby senátu byly předloženy potřebné podklady a je tedy nutné svolat senát v co nejkratší možné době.

Tajemník: Nebude problém, základní kalkulace mám již zhotoveny.

Doskočil: Mohlo by v materiálu být objasněno, na jaký úkor budou peníze užity?

Brabcová: V minulém setkání senátu bylo řečeno, že se počítá s 6 000 tis. přebytkem, a proto si myslím, že tato věc lze odsouhlasit elektronickou cestou.

Dolák: Jsem pro přímé setkání senátu, aby bylo možné v případě dotazů se strany senátu přímo odpovědět návrhovatelem. Dále bude třeba dodat senátu podkladové materiály k projednání nejpozději 28.6. 2013 v případě, že by senát měl zasednout dne 1.7. Z tohoto důvodu je nutné hlasovat o zkrácení lhůty pro předložení materiálu senátu k jeho prostudování.

Hlasování o zkrácení lhůty ke zpracování materiálu:

Hlasování: PRO 12 – PROTI 0 – ZDRŽELI SE 0.

Hlasování o setkání senátu v pondělí 1. 7. 2013 v 15 hod.

Hlasování: PRO 12 – PROTI 0 – ZDRŽELI SE 0.

Příští zasedání ASZSF JU je plánováno na 1. 7. 2013 od 15 hod.

Zapsala: Miroslava Ekhardtová

V Českých Budějovicích dne 24. 6. 2013