

**ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU
ZDRAVOTNĚ SOCIÁLNÍ FAKULTY JIHOČESKÉ UNIVERZITY
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH ZE DNE 28. 06. 2010**

Přítomní členové (bez titulu): O. Doskočil, P. Zimmelová, L. Kozlová, V. Pražmová, V. Šnorek, J. Vitoň, D. Prouza, A. Hudáčková, P. Scholz

Omluveni (bez titulu): A. Staníková, L. Hořáková, K. Joudalová, L. Martinek,

Hosté (bez titulu): M. Velemínský, B. Papáček, R. Havránková

Program:

1. Návrh na reakreditaci oboru Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
2. Návrh opatření děkana k zabezpečení ochrany autorských práv
3. Dodatek k opatření děkana – přijímací řízení ZL - KS
4. Návrh nového člena VR ZSF z katedry ošetřovatelství
5. Diskuse k fungování Ústavu sociální práce ZSF JU
6. Různé

Předseda AS ZSF JU O. Doskočil zahájil zasedání senátu a konstatoval, že je přítomno 9 senátorek a senátorů. Senát byl usnášeníschopný.

Přítomní členové schválili výše uvedený program.

PRO 9

PROTI 0

ZDRŽEL SE 0

Provedením zápisu byla pověřena A. Hudáčková. Nikdo z přítomných neměl námitek.

K bodu 4 byli zvoleni tito skrutátoři: L. Kozlová a P. Scholz

Ad) 1. Návrh na reakreditaci oboru Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE

Návrh na výše zmíněnou reakreditaci představila Mgr. Renata Havránková, Ph.D. z Oddělení Ochrany obyvatelstva a toxikologie. V rámci reakreditace nedošlo k žádným změnám v předmětech (skladba, vypuštění či přidání, hodinová dotace předmětů), pouze k drobným

úpravám v sylabech. Ke změnám došlo v personálním zabezpečení. Přednášky jsou zabezpečeny z 53% docenty a profesory.

Diskuse:

O. Doskočil se dotázal, zda budou vyučující, kteří jsou ve spisech uvedeni, reálně vyučovat. Mgr. Havránková sdělila, že ano. Garantem studijního programu je doc. RNDr. Friedo Zölzer, Ph.D. Dále se předseda AS ZSF zeptal na uplatnění absolventů oboru a konkurenční prostředí ve vztahu k jiným fakultám. Mgr. Havránková uvedla, že absolventi mají široké uplatnění, jejich zaměstnanost je vysoká. Co se týče konkurenčního prostředí, podobné obory jsou na více fakultách, avšak každé pracoviště se profiluje jinými směry v oblasti krizového řízení (ekonomický, chemický, technický směr)

Usnesení: AS ZSF JU byl seznámen s návrhem a nemá připomínek k záměru reakreditace oboru Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE v předloženém znění.

PRO 9 - PROTI 0 - ZDRŽEL SE 0

Ad) 2. Návrh opatření děkana k zabezpečení ochrany autorských práv

Děkan ZSF JU M. Velemínský seznámil senátory s posledním vývojem řešení problematiky ochrany autorských práv na ZSF JU a přednesl návrh opatření děkana z zabezpečení této ochrany. Zmíněný návrh byl zpracován právníkem ZSF JU JUDr. Atlem a byl předložen AS ZSF JU k diskusi.

Diskuse:

Senátor D. Prouza se vyjádřil k obsahu předloženého návrhu jednak z pohledu právního (soulad s platnými a účinnými právními předpisy ČR a interními normami ZSF JU), jednak z pohledu významu tohoto opatření v rámci činnosti ZSF JU. Konstatoval, že návrh opatření v zásadě obsahuje vše podstatné, nicméně u některých bodů by však prospěla určitá míra zobecnění, zejména při odkazech na zákonné normy v oblasti trestního a autorského práva, neboť při novelizaci těchto norem by pak nebylo zpravidla nutné reagovat změnou příslušných pasáží opatření (vztahuje se především k bodu 20). Senátor D. Prouza upozornil na potřebu urychleného přijetí opatření, které řeší problémy studentů a akademických pracovníků při porušování

autorských práv (tzv. plagiátorství), a to s ohledem na stále větší počet případů na straně jedné a zakotvení přesného mechanismu jejich řešení na straně druhé.

Senátorka L. Kozlová uvedla, že je velmi správné řešit v předloženém návrhu i problematiku porušování autorských práv přednášek akademických pracovníků (viz bod 7)

Předseda senátu O. Doskočil uvedl, že je nutné definovat role Disciplinární komise a Etické komise s tím, že tímto dokumentem dostává Etická komise nový úkol (viz čl. 13).

Senátor D. Prouza vnímá pozici a roli Etické komise spíše jako poradního orgánu děkana v případě, kdy je o to výslovně požádána. Návrh opatření automaticky nezakládá povinnost Etické komise zpracovat analýzu či stanovisko děkanovi při řešení podezření z porušování autorských práv akademických pracovníků fakulty, pokud o to děkan fakulty nepožádá. V kladném případě, tedy při zpracování stanoviska k žádosti děkana, má přesto pouze doporučující charakter a konečný postup je v kompetencích děkana fakulty.

Senátor J. Vitoň upozornil na čl. 8 – může být problém v autocitacích (zvláště v disertačních pracích).

Senátor D. Prouza vyjádřil s tímto souhlas a zdůraznil, že doporučuje v rámci kvalifikačních prací studentů ZSF JU, kde je vedoucím, aby důsledně uváděli autocitace, neboť při druhém a dalším publikování se již nejedná o původní myšlenku. Obdobné stanovisko zastává i řada významných fakult/univerzit, ať v ČR (např. Vysoká škola finanční a správní, Praha, Právnická fakulta Masarykovy univerzity v Brně) nebo v zahraničí (např. City University of Seattle).

Shrnutí diskuse:

- doporučení co nejrychlejšího vydání předneseného opatření
- připomínky:
- vyjasnění čl. 13
- zjednodušení čl. 20

Usnesení: AS ZSF JU souhlasí s předloženým návrhem opatření děkana k zabezpečení ochrany autorských práv, ale vznáší výše zmíněné připomínky.

PRO 9 - PROTI 0 - ZDRŽEL SE 0

Ad) 3. Dodatek k opatření děkana – přijímací řízení ZL – KS

Děkan ZSF JU M. Velemínský seznámil senátory s dodatkem k opatření děkana k přijímacímu řízení oboru ZL - KS. Vzhledem k tomu, že uvedený program byl kladně přijat akreditační komisí, byl tento dodatek senátu přednesen.

Nikdo ze senátorů nemá připomínky k dodatku.

Usnesení: AS ZSF JU schvaluje Dodatek k podmínkám přijímacího řízení pro akademický rok 2010/2011 stanovených v Opatření děkana ZSF JU č. 14/2009

PRO 9 - PROTI 0 - ZDRŽEL SE 0

Ad) 4. Návrh nového člena VR ZSF z katedry ošetřovatelství

Děkan ZSF JU M. Velemínský sdělil AS ZSF JU, že doc. G. Sedláková odchází ze ZSF JU a je nutné ji nahradit ve Vědecké radě ZSF JU novým členem. Jako nový člen VR byla navržena PhDr. Marie Trešlová, Ph.D. z katedry ošetřovatelství

Diskuse:

Senátorka L. Kozlová uvedla, že v tomto případě dochází k náhradě docentky za pracovníka nehabilitovaného. Uvedla, že člověk z akademického prostředí navržený do Vědecké rady by měl být habilitován či inaugurován. Senátor O. Doskočil uvedl, že návrh nehabilitovaného pracovníka není v rozporu se zákonem ani vnitřním předpisem fakulty. Vysokoškolský zákon neurčuje, že ve Vědecké radě fakulty nemůže být člověk, jenž není docentem

K návrhu bylo provedeno tajné hlasování. Skrutátoři: L. Kozlová, P. Scholz

PRO 2 - PROTI 2 - ZDRŽEL SE 5

Usnesení: Návrh nového člena VR ZSF JU z katedry ošetřovatelství nebyl AS ZSF JU přijat.

Ad) 5. Diskuse k fungování Ústavu sociální práce ZSF JU

Děkan ZSF JU M. Velemínský představil AS ZSF JU svou představu dalšího fungování Ústavu sociální práce. Předložený podklad není vytvořen pro schvalování AS ZSF JU, má charakter pouze konzultační. Děkan ZSF JU by rád vyslechl názory senátorů a senátorek. Záměrem je

vytvoření vědeckého ústavu, který by byl řízen 1 člověkem, který by systematicky koordinoval vědeckou činnost ústavu.

Odešel senátor V. Šnorek Počet členů AS ZSF JU je 8

Diskuse:

O. Doskočil zdůraznil, že některá centra ústavu fungují a vykazují praktickou činnost, jiná ne. Vnesl dotaz, zda v této podobě má ÚSP vůbec smysl. Pokud by fungoval koordinátor, jakým způsobem lze koordinovat něco, co vykazují jednotlivé katedry?

L. Kozlová vnesla zásadní připomínku. Vědecké ústavy si obvykle na sebe vydělávají sami, tento ústav je však financován ZSF. V centrech pracují převážně doktorandi, kteří sbírají hlavně data pro svou disertační práci. Pokud by měl být ÚSP vědecký, měl by si financování zabezpečit sám

Děkan M. Velemínský sdělil, že v současné době na ÚSP pracují doktorandi, kteří neubírají finance jednotlivým katedrám.

P. Scholz uvedl, že ÚSP by měl být samostatnou jednotkou, který by měl 1 koordinátora, jež by fungoval jako projektový manager.

Tajemník ZSF JU B. Papáček uvedl, že ÚSP a jednotlivá centra jsou 2 pojmy. Centra fungují jako propagace fakulty a zajišťují kontakt s veřejností. Náklady mají právě tento efekt a z hlediska ekonomické stránky tedy není problém. Klíčovou otázku vidí v samostatném ÚSP, jež je zastřešujícím orgánem. V současné době nemá ZSF JU člověka, který by byl schopen dělat kvalitního koordinátora, jež by zajišťoval finanční nezávislost ústavu. ZSF JU nemůže takového zaměstnance platit ze svých zdrojů.

O. Doskočil vnesl dotaz, zda-li je koordinátor přínosem, pokud jsou jednotlivá centra schopna na sebe vydělat.

J. Vitoň uvedl, že doposud byl koordinátorem činností na ÚSP pan děkan, sehnat náhradu bude tedy složité.

Shrnutí diskuse:

Zřízení funkce koordinátora ÚSP, jež by byl vědeckým ústavem, je velmi přínosné a důležité. K zabezpečení vědecké činnosti je nutno volit člověka, jež je odborně a vědecky zdatný a má výbornou orientaci v problematice řešení vědeckých projektů.

Ad) 6. Různé

Děkan M. Velemínský popřál předsedovi AS ZSF JU O. Doskočilovi k úspěšnému zakončení doktorského studia a získání titulu Th.D.

Předseda senátu přečetl písemné sdělení nepřítomné místopředsedkyně Staníkové o aktivitách Studentské rady (Studentské hodnocení výuky, Studentský univerzitní web a Studentský klub).

Diskuse:

Studentského hodnocení výuky na ZSF se zúčastnilo pouze 6 % studentů. Studenti nejsou tímto způsobem organizace nuceni k hodnocení, ale je jim dán prostor k vyjádření se. I přes tak malé % hodnotících studentů, je důležitá reakce ze strany ZSF. Vedoucí jednotlivých kateder by měli vždy zajistit zpětné reakce na hodnocení jejich akademických pracovníků.

Zapsala: A. Hudáčková

Kontroloval: O. Doskočil

V Českých Budějovicích dne 28.6.2010