

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ AKADEMICKÉHO SENÁTU ZDRAVOTNĚ SOCIÁLNÍ FAKULTY JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH ZE DNE 28. 5. 2012

Přítomní členové (bez titulů): V. Šnorek, I. Brabcová, A. Hudáčková, L. Kozlová,
P. Zimmerlová, L. Martínek, V. Veisová, P. Vejsada,

Nepřítomni (bez titulů): omluveni: S. Bártlová, O. Doskočil, P. Scholz, L. Embertová,
neomluvena: K. Kocmanová

Hosté (bez titulů): V. Tóthová (děkanka), D. Prouza (proděkan), J. Samková (vedoucí
ekonomického útvaru),
z hostů omluveni: J. Šemberová (proděkanka), J. Bednář (tajemník)

Předseda senátu V. Šnorek přivítal přítomné a konstatoval, že senát je usnášeníschopný (viz prezenční listina). Zápisem byla pověřena V. Veisová.

AS ZSF JU souhlasil s navrženým programem zasedání: PRO 8 z přítomných členů,
PROTI 0, ZDRŽEL SE 0

Program:

1. Výroční zpráva o hospodaření ZSF JU za rok 2011
2. Návrh rozpočtu ZSF JU v roce 2012
3. Různé

1. Výroční zpráva o hospodaření ZSF JU za rok 2011

Vedoucí ekonomického útvaru J. Samková seznámila členy AS ZSF JU s výroční zprávou o hospodaření ZSF za rok 2011. Vysvětlila důvody pro pozdější vypracování výroční zprávy – časový nesoulad byl dán metodikou ministerstva školství. Do budoucna doporučila vypracování podkladů vycházejících z účetnictví, které by v případě nemožnosti předložení výroční zprávy umožnily projednání rozpočtu. Ve výroční zprávě zdůraznila snížení normativu na studenta a následný vliv tohoto faktu na financování vysokého školství.

Předseda AS ZSF JU V. Šnorek otevřel diskuzi a vyzval přítomné k otázkám. Vzhledem k tomu, že žádné otázky do diskuze nevyšly, přistoupil k hlasování o Výroční zprávě o hospodaření ZSF JU za rok 2011.

Hlasování senátu: PRO 7, PROTI 0, ZDRŽELI SE 1 z přítomných senátorů

2. Návrh rozpočtu ZSF JU v roce 2012

Předseda AS ZSF JU V. Šnorek přikročil k druhému bodu programu a vyzval přítomné hosty k doplnění informací přednesených na předešlém zasedání akademického senátu, kde byl návrh rozpočtu pro rok 2012 předložen. Vedoucí ekonomického útvaru J. Samková vyjádřila ochotu k zodpovězení otázek (příp. k opětovnému přednesení návrhu rozpočtu). Požadavek zopakování prezentace rozpočtu nikdo nevzněsl.

Předseda AS ZSF JU V. Šnorek vnesl dotaz, zda je nezbytná zvolená forma úspor v personální oblasti s ohledem na jiné fakulty, ve vztahu k bodovému ohodnocení.

Paní děkanka V. Tóthová odpověděla, že vzhledem k nutnosti úspory přibližně 5 milionů, byly tyto kroky skutečně nutné. Poznamenala také, že ve fondu odměn bylo pro pedagogické pracovníky vyčleněno 7, 6 milionu korun, pro nepedagogické pracovníky 3, 6 milionu korun. Dále uvedla, že hodnocení akademických pracovníků probíhá i na jiných fakultách. Bohužel osobní příplatky byly do dnešní doby mnohdy vnímány jako automatické, ne dle mzdového předpisu. V některých osobních spisech nebylo možno ani dohledat důvod pro odměňování. Nutnost stanovení postupu přiznání osobního ohodnocení uvedla na příkladu jiných fakult, kde se jeho vyplácení podřizuje rozpočtovým možnostem. Proto byly připraveny tabulky, které měly usnadnit hodnocení pracovníků. Tyto tabulky byly v návrhu předloženy na kolegiu děkana k připomínkování vedoucím kateder, kteří mohli do tabulek zanést svá specifika. Jasně byla řečena kritéria k hodnocení, jež je nutno respektovat. Vedoucí kateder pak mohli zvolit hodnocení prostřednictvím předložené tabulky či dle opatření děkanky pro hodnocení akademických pracovníků. Následně pak o tomto hodnocení vytvářeli zprávu.

Paní děkanka zdůraznila, že se jednalo o pilotní projekt, kdy byly tabulky pro hodnocení předloženy, testovány a měly být připomínkovány jak akademickými pracovníky tak i vedoucími kateder. Nelze tedy jejich současnou podobu vnímat jako konečnou. Ovšem na základě zmíněných hodnocení vedoucí kateder rozdělovali osobní ohodnocení. V letošním roce vycházeli z přepočtených úvazků.

Předseda AS ZSF JU V. Šnorek požádal o upřesnění přepočítávání bodů a následného odvození osobního ohodnocení. Kompetence k tomuto ohodnocení byla ponechána vedoucím kateder.

Vedoucí ekonomického útvaru J. Samková odkázala na rozpočet fakulty ve smyslu osobních nákladů.

Předseda AS ZSF JU V. Šnorek nastínil druhou možnost úspory odebráním financí z rezervního fondu.

Paní děkanka V. Tóthová zdůraznila, že odebírání financí z rezervního fondu ve vztahu ke snižujícím se příspěvkům na studenta lze realizovat jen v nejnútnejších případech. Vyjádřila však snahu pracovníkům určitou míru ztráty kompenzovat formou mimořádných jednorázových odměn (ač si je vědoma, že toto nemůže nahradit ztrátu osobního ohodnocení). Dále doplnila, že je třeba si uvědomit, že dopad těchto opatření se mezi katedrami lišil v závislosti na výši vyplácených příplatků.

Senátorka P. Zimmerlová se dotázala na upřesnění informací, neboť slyšela, že hodnota bodu pro příští rok má být vyčíslena na částku pohybující se kolem 13,- Kč. Proto by jí zajímalo, jakým způsobem bude osobní ohodnocení přidělováno a zda je tato informace pravdivá.

Paní děkanka V. Tóthová znovu uvedla, že výši osobního ohodnocení bude nutno posuzovat ve vztahu k možnostem vycházejícím z rozpočtu. Hodnota bodu je proto nevypočitatelná – nelze ji předem určit.

Senátorka P. Zimmerlová se dále dotázala, zda si bude moci být pracovník jistý částkou za jednotlivé body.

Paní děkanka V. Tóthová znovu zopakovala, že hodnotu bodu lze určit pouze přibližně, bude se lišit v závislosti na možnostech rozpočtu. Dále zmínila přednesení těchto opatření na akademické obci, kde ovšem byla velmi malá účast, proto se mohou mezi akademickými pracovníky šířit zkreslené informace. S tím souhlasila také vedoucí ekonomického útvaru J. Samková.

Senátor L. Martínek se dotázal, jaké jsou způsoby navýšení osobního příplatku.

Paní děkanka V. Tóthová nastínila možnosti v podávání grantu a v motivační podpoře vědecko-výzkumné činnosti. Příkladem uvedla částku 20 tis., která byla vyplacena v loňském roce za napsaný výzkumný projekt bez ohledu na jeho přijetí, což slouží jako podpora výzkumných aktivit. Tato možnost navýšení je aktuální i v letošním roce. Dále upřesnila, že

částka určená na tuto podporu pochází z fondu RVO, nelze ji tedy přesunout do jiných fondů (jedná se o účelově vázané prostředky).

Senátorka L. Kozlová poznamenala, že je pro hodnocení, ale toto musí být celofakultní. Je nutné, aby odborný asistent na jedné katedře měl obdobné ohodnocení jako na jiné katedře, tedy byly podmínky shodné. Dále uvedla, že se toto v současnosti neděje (jeden bod má na katedře sociální práce hodnotu 12,50). Dále nastínila situaci, kdy pracovník navýší své aktivity, zvýší se počet bodů a následně dojde k jeho devalvaci, získá tedy nižší hodnotu. Toto vnímá nejen ona, ale i ostatní členové katedry, jako demotivační. Proto někteří její kolegové uvažují o tom, že pokud nedosáhnou stanovené hodnoty bodů, je pro ně výhodnější snížení úvazku. Kolegové tedy budou nuceni volit mezi volným časem a zvýšením svých pracovních aktivit. Dále senátorka uvedla, že v tabulkovém systému hodnocení neměla započtené vedení doktorandů a hodiny, které byly odučeny nad rámec pedagogického úvazku. Opět upozornila na rozdíl mezi celofakultním a katedrálním hodnocením.

Paní děkanka V. Tóthová zopakovala, že bylo nutné vycházet z opatření děkana. V tabulkách byla zohledněna přímá kontaktní výuka. Dále uvedla, že za stejnou činnost může být hodnota bodu jiná, což vyháží z počtu členů katedry.

Senátorka L. Kozlová uvedla konkrétní příklad, kdy odborný asistent na katedře sociální práce měl nulové osobní ohodnocení, na jiné katedře pak osobní ohodnocení odborný asistent za stejný počet bodů získal. Zdůraznila, že se zde jedná o nerovnost podmínek na pracovišti, kdy za stejné činnosti jeden pracovník ohodnocení získal, jiný na něj nedosáhl.

Paní děkanka V. Tóthová upřesnila, že se jednalo o katedru, na níž nevycházeli z tabulkového systému. Vedoucí katedry postupoval dle opatření děkana, následně o svém postupu vypracoval zprávu.

Senátorka L. Kozlová využila srovnání metody stanovení osobního ohodnocení s ekonomickou fakultou a dotázala se, proč i zde to nemůže být takto transparentní.

Paní děkanka V. Tóthová slíbila, že danou situaci prošetří.

Proděkan D. Prouza uvedl, že je nutno myslet také na otázku ochrany osobních údajů.

Předseda AS ZSF JU V. Šnorek shrnul řečené ve smyslu otázky pro celofakultní diskuzi.

Paní děkanka V. Tóthová znovu zopakovala, že jsou jasná kritéria dána opatřením děkana – ty jsou jednotná. Z nich pak vzešly zmiňované tabulky. Vedoucím kateder byla ponechána volnost ve způsobu realizace hodnocení, tzn. využití tabulek či postup slovním hodnocením dle opatření děkana.

Senátorka L. Kozlová shrnula řečené tím, že si vedoucí kateder tedy mohl určit, které činnosti budou hodnoceny jako mimořádné a bylo jen na něm, zda takové aktivity přiznal a následně také ohodnotil. Dále zmínila, že na zmiňované katedře dochází k nestandardním postupům.

Paní děkanka V. Tóthová slíbila, že danou situaci prošetří.

Předseda AS ZSF JU V. Šnorek uzavřel otázkou věnující se objektivnímu hodnocení a hodnocení závislému na vůli vedoucího katedry.

Proděkan D. Prouza uvedl, že absolutní objektivitu zaručit nelze, ale lze se na tento problém zaměřit.

Vedoucí ekonomického útvaru J. Samková doplnila, že v otázce financí je vždy nutné postupovat exaktně.

Paní děkanka V. Tóthová doplnila, že kritéria byla vytvářena v závislosti na náplni práce. V letošním roce byla snaha o komplexní přípravu hodnotících kritérií. Dále zdůraznila, že k zásahům v této oblasti bylo nutné přistoupit z důvodu deficitu v rozpočtu.

Předseda AS ZSF JU V. Šnorek shrnul řečené ve smyslu dalšího diskutování bodového ohodnocení pro příští rok.

Paní děkanka V. Tóthová doplnila, že toto bodové ohodnocení může ovlivnit výši osobního příplatku a proto bude dále diskutováno s akademickými pracovníky i s vedoucími kateder.

Senátorka L. Kozlová uvedla, že by bylo vhodné, aby paní děkanka o dané situaci slyšela i od ostatních členů katedry sociální práce.

Paní děkanka V. Tóthová znovu zopakovala, že hodnocení pracovníků je v kompetenci vedoucích kateder. Dále uvedla, že diskuze o rozsahu hodnocení, zařazení jednotlivých aktivit byla očekávána. Zdůraznila, že zasláné tabulky byly připraveny k diskuzi, po které měla následovat jejich revize. Zde bude v budoucnu poskytnut prostor pro připomínky a úpravy.

Senátor L. Martínek se dotázal, jakou má senát možnost či prostor se k tomuto vyjadřovat.

Senátorka L. Kozlová znovu důrazně uvedla, že je pro hodnocení, pro celofakultní hodnocení, jehož metodika i dopady budou shodné pro všechny akademické pracovníky.

Předseda AS ZSF JU V. Šnorek upřesnil úlohu akademického senátu v této otázce. Akademický senát se může k dané problematice vyjádřit, ale nemá pravomoc rozhodnout o dané situaci. Situace, kdy je nutné šetřit, bezpochyby zasáhla mnoho lidí, ale je třeba o ní i jejích dopadech diskutovat. S tím souhlasila i paní děkanka V. Tóthová. I pro ni je tato otázka velmi problematičká, ale vnímá ji jako nutnou. Uvedla, že tyto kroky bylo nutné učinit, pokud chceme zabránit propouštění.

Vedoucí ekonomického úseku J. Samková zdůraznila, že bylo možno mzdy snížit už dříve, ale nebylo tak učiněno. V současnosti toto proto bylo nezbytné.

Po uzavření této diskuze bylo přistoupeno k hlasování o návrhu rozpočtu pro rok 2012.

Hlasování senátu: PRO 6, PROTI 0, ZDRŽELI SE 2 z přítomných členů.

Návrh rozpočtu pro rok 2012 byl schválen.

3. Různé

Předseda AS ZSF JU V. Šnorek poskytl přítomným možnost projednání podnětů, které nebyly v programu zasedání zařazeny. Žádný z přítomných žádný bod nenavrhl, zasedání tedy bylo ukončeno.

Příští zasedání akademického senátu ZSF JU je plánováno na pondělí 25. 6. 2012.

Zapsala: Věra Veisová

V Českých Budějovicích dne 28. 5. 2012