

## Zápis ze zasedání Vědecké rady ZSF JU ze dne 8. 12. 2010

**Přítomni:** viz. prezenční listina

**Omluveni:** doc. MUDr. Jozef Rosina, prof. MUDr. Ivan Dylevský, DrSc., doc. Ing. Ladislav Novák, PhD., doc. MUDr. Jaroslav Slaný, CSc., prof. MUDr. Martin Rusnák, CSc., doc. MUDr. Věra Adámková, CSc., doc. PhDr. Mária Boledovičová, PhD., PhDr. Marie Čermáková, doc. MUDr. Anna Nečasová, CSc., prof. MUDr. František Matejčka, CSc., doc. JUDr. Vilém Kahoun, Ph.D.

### **Program:**

1. Zahájení
2. Habilitační řízení Mgr. Martiny Tomagové, PhD.
3. Návrh reakreditace navazujícího magisterského studijního oboru Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví
4. Návrh reakreditace bakalářského studijního oboru Ochrana veřejného zdraví
5. Návrh akreditace bakalářského studijního oboru Zdravotně sociální pracovník
6. Návrh PhDr. M. Trešlové, Ph.D. jako školitelky studenta v doktorském studijním programu Ošetřovatelství
7. Různé

### **1. Zahájení zasedání Vědecké rady ZSF JU**

Prof. Velemínský, děkan ZSF JU, zahájil zasedání Vědecké rady (VR) a seznámil přítomné s programem jednání.

### **2. Habilitační řízení Mgr. Martiny Tomagové, PhD. pro obor Ošetřovatelství**

Prof. Velemínský navrhl skrutátory a hodnotitele habilitační přednášky.

VR schválila doc. PhDr. Sylvu Bártlovou, Ph.D. a doc. MUDr. Jaroslava Horáčka, CSc. jako hodnotitele habilitační přednášky. (23 pro, 0 proti, zdržel se hlasování 0)

VR schválila skrutátory doc. MUDr. Vladimíra Vurma, CSc. a prof. PhDr. Alžbetu Mrázovou, Ph.D. (23 pro, 0 proti, zdrželi se hlasování 0)

Děkan ZSF JU předal vedení VR prof. Tóthové, předsedkyni habilitační komise Mgr. Tomagové.

Prof. Tóthová představila habilitační komisi ve složení:

***Předseda:***

*prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.*

*ZSF JU*

### **Členové:**

doc. PhDr. Kateřina Žiaková, PhD.

doc. MUDr. Jiří Neuwirth, CSc.

prof. MUDr. Štefan Krajčík, CSc.

doc. PhDr. Darja Jarošová, Ph.D.

JLF UK Martin

ZSF JU

Geriatrická klinika SZU, Bratislava

Lékařská fakulta, Ostravská univerzita

Oponenty habilitační práce byli stanoveni:

prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.

doc. PhDr. Miroslava Kyasová, Ph.D.

doc. PhDr. Mária Kilíková, CSc.

ZSF JU

LF MU v Brně

VŠ ZaSP sv. Alžbety, Bratislava

Prof. Tóthová seznámila přítomné se závěry jednání habilitační komise. Uvádí, že habilitantka přesahuje získané body ve všech hodnocených kategoriích a je výraznou osobností v ošetrovatelství na Slovensku. **Pokračování habilitačního řízení Mgr. Martiny Tomagové, PhD. a její následné jmenování docentkou v oboru Ošetrovatelství doporučili všichni členové habilitační komise.**

Habilitantka prezentuje svůj profesní životopis – uvádí dosažené vzdělání, průběh zaměstnání, pedagogickou a vědeckou činnost.

Habilitantka poté přednesla habilitační přednášku na téma „**Benefity meracích nástrojov hodnotiacich kognitívne funkcie seniora pre ošetrovateľskú starostlivosť**“.

V diskusi k habilitační přednášce vystoupil prof. Krajčík, který zdůraznil význam této práce pro geriatrici jako obor s tím, že geriatrici musí pracovat na multidisciplinárním přístupu.

V další části obhajoby habilitantka představila svou habilitační práci. „*Vybrané meracie nástroje v diagnostike kognitívneho deficitu seniorov v kontexte ošetrovateľskej starostlivosti.*“

Oponenti seznámili členy VR se svými posudky a položili otázky, které habilitantka uspokojivě zodpověděla. Za nepřítomnou oponentku, doc. Kilíkovou, přečetla závěry oponentního posudku prof. Tóthová.

V následné diskusi vystoupili prof. Krajčík, doc. Šemberová, prof. Řehout, prof. Novotný, doc. Šíp, prof. Pellant, doc. Bártlová.

Prof. Krajčík opět vyzdvihl význam této práce pro slovenskou geriatrici.

Doc. Šemberová se dotazuje, zda je rozdíl při používání měřících nástrojů zdravotní sestrou a psychologem. Habilitantka reaguje tak, že je na Slovensku málo psychologů.

Prof. Velemínský se dotazoval, zda byla statistika zpracována profesionálním statistikem. Habilitantka odpovídá, že statistické zpracování provedl vysokoškolský učitel statistiky.

Prof. Řehout se dotazuje, zda se habilitantka zamýšlela nad výslednými zápornými čísly (viz. tabulka č. 27). Odpověď byla nepřesná.

Prof. Novotný se podivuje nad výběrem zkoumaných souborů, mezi nimiž je desetileté věkové rozpětí. První soubor seniorů v domácí péči je tvořen seniory, jejichž průměrný věk je 70 let a druhý soubor seniorů v ústavní péči je tvořen seniory, jejichž průměrný věk je 80 let. Habilitantka reaguje, že při výběru seniorů šlo hlavně o ochotu spolupracovat a obecně bývá věk seniorů v ústavní péči vyšší.

Doc. Šíp podotkl, že tuto problematiku by bylo možné s výhodou řešit pomocí analýzy klastrů.

Prof. Pellant poukazuje na to, že v souborech převažovaly ženy. Habilitantka odpovídá, že obecně v seniorské populaci převažují ženy a pro výzkum byla důležitá ochota spolupracovat.

Doc. Bártlová potvrzuje, že hlavní význam habilitační práce může být pro Evidence Based Nursing.

### **Neveřejné jednání**

Hodnotitelé habilitační přednášky seznámili členy VR se svým stanoviskem:

*„ Habilitantka pracuje 15 let v univerzitní nemocnici v Martině. Obsahově byla přednáška velmi kvalitní, byla uvedena aktuální literatura, prezentace byla hezky vytvořena (grafy, schémata). Pouze lze vytknout slabší hlas habilitantky na začátku prezentace. Časový limit byl dodržen. Habilitační přednáška byla přínosná i pro členy VR ZSF JU, kteří nepůsobí v oboru ošetrovatelství.“*

V neveřejné diskusi vystoupila doc. Žiaková s pozitivním hodnocením osobnosti habilitantky, kterou osobně zná již od jejích magisterských studií.

**Tajné hlasování členů VR ZSF JU o doporučení udělit Mgr. Martině Tomagové, PhD. titul „docent“.**

**Hlasování vědecké rady ZSF JU proběhlo dne 8. 12. 2010 následovně:**

<b>počet členů VR celkem: 34</b>	<b>přítomných: 23</b>
<b>počet hlasů: kladných: 18</b>	<b>záporných: 1</b>
<b>hlasování se zdrželi: 4</b>	<b>neplatných hlasovacích lístků: 0</b>

Děkan fakulty, prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc. ukončil tuto část jednání konstatováním, že na základě kladného výsledku hlasování vědecká rada doporučuje, aby Mgr. Martina Tomagová, PhD. byla jmenována docentkou pro obor „Ošetrovatelství“. Tento návrh bude postoupen rektorovi Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích k dalšímu řízení dle zákona č. 111/98 Sb. v platném znění.

### **3. Návrh reakreditace navazujícího magisterského studijního oboru Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví**

### **4. Návrh reakreditace bakalářského studijního oboru Ochrana veřejného zdraví**

doc. Vurm prezentuje oba dva návrhy současně. V obou případech se jedná o reakreditace. Ve studijních oborech jsou zohledněny pouze legislativní změny. MZČR mělo pouze připomínku k názvu studijního oboru, což bylo již vyřešeno. U studentů je stále o tyto obory zájem, uplatnění v praxi však bývá horší díky redukci zdravotních ústavů, KHS apod.

V diskusi vystoupila doc. Zavázalová.

Vědecká rada ZSF JU souhlasí s podáním žádostí v rámci reakreditace magisterského studijního oboru Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví a bakalářského studijního oboru Ochrana veřejného zdraví a doporučuje předložit akreditační komisi JU (23:0).

## **5. Návrh akreditace bakalářského studijního oboru Zdravotně sociální pracovník**

Prof. Velemínský uvádí, že se jedná o kontroverzní diskuzi, týkající se kompetencí absolventů. Není totiž vyřešena otázka, zda absolvent tohoto studijního oboru získá kromě kompetence zdravotnického pracovníka i kompetence pro práci v sociální sféře v celém rozsahu nebo jenom ve zdravotnických zařízeních. Tato otázka se řeší na úrovni příslušných ministerstev již dva roky a stále bez konečného metodického řešení. Podle příslušné vyhlášky se jedná o zdravotně sociálního pracovníka, který má kompetence týkající se sociální práce pouze ve zdravotnictví. V diskusích se však objevuje názor jednoho významného člena pracovní skupiny Akreditační komise, který navrhuje kompetence zdravotnické i sociální v celé šíři. Tento problém není možno řešit na úrovni fakult, ale pouze na úrovni příslušných ministerstev, tj. jak vyjádřili dva členové vědecké rady na „vyšší etáži“.

Děkan dostal od AS ZSF JU 30. 11. 2009 dvě otázky, na které mohl odpovědět až po projednání na VR. Odpověď se opozdila o rok, vzhledem k tomu, že k navrhovanému oboru bylo vzneseno mnoho odborných připomínek, a to jak lokálních, tak koncepčních ve smyslu celostátních.

### **AS ZSF JU požaduje:**

- 1. Zabývat se v souvislosti s předloženým oborem jeho místem ve filozofii a koncepci fakulty včetně návaznosti na další stupně studia a vztahem k existujícím bakalářským oborům.**
- 2. Posoudit, zda předkládaný obor naplňuje současné legislativní požadavky s ohledem na jeho faktickou „dvouoborovost“, zejména ve vztahu k zajištění praktického vyučování.**

### ***Odpověď na první bod:***

Na ZSF JU je akreditován studijní obor „Rehabilitace“, jehož obsah v některých bodech je velmi podobný s oborem Zdravotně sociální pracovník.

VR ZSF souhlasí s tím, aby na MŠMT byly odeslány poklady pro akreditaci studijního oboru Zdravotně sociálního pracovníka. Z procesních důvodů, tj. není zatím k dispozici potřebný souhlas MZ ČR, nemohla VR hlasovat přímo v den konání zasedání. Všichni členové VR však svým hlasováním schválili návrh, že konečné hlasování proběhne per rollam po získání souhlasu od MZ ČR.

**Vědecká rada ZSF JU souhlasí s tím, že v případě kladného vyjádření MZ ČR k návrhu akreditace bakalářského studijního oboru Zdravotně sociální pracovník, bude o této akreditaci hlasováno per rollam na podkladě doplněných informací (21:0).**

***Druhým bodem*** byly kompetence absolventa.

Současné legislativní požadavky k faktické dvouoborovosti předloženého programu nemohou členové VR posoudit.

Někteří členové VR se vyjadřují v tom smyslu, že lze tuto otázku řešit na úrovni ministerstev.

Prof. Pellant, na jehož fakultě je daný obor již akreditován, referoval o problémech, které souvisely se vznikem oboru. O obor je ze strany studentů velký zájem, při akreditaci byly

nejdříve problémy se schválením na MZ ČR a v druhé fázi se vyskytly akreditační problémy v oblasti sociální práce.

Pro doplnění uvádíme, že na Fakultě zdravotnických studií Univerzity Pardubice má absolvent kompetence zdravotně sociálního pracovníka (tj. sociálního pracovníka ve zdravotnických zařízeních). Nemá kompetence sociálního pracovníka.

### **Hodiny praxe jsou následující (celkem 840 hodin):**

#### 1. ročník

80 hodin observace, 80 hodin praxe v sociálních zařízeních, 40 hodin letní komunikační kurz

#### 2. ročník

160 hodin praxe v nemocnici (2 týdny chirurgie, 2 týdny interna – ošetřovatelství a sociální oblast), 160 hodin praxe v nemocnici (2 týdny psychiatrie, 1 týden geriatric, 1 týden dětské oddělení)

#### 3. ročník

160 hodin (2 týdny kojenecký ústav či dětský domov, 2 týdny stacionář), 160 hodin (ústavní péče – zdravotně sociální péče o dospělé, seniory, 1 týden na sociálních úřadech, 1 týden v paliativní péči)

Garantem je speciální pedagog.

Doc. Horáček upozornil, že tento problém se řešil i na Ostravské univerzitě, Fakultě sociálních studií.

Děkan fakulty kontaktoval děkana FSS OU, který podal prostřednictvím garanta tohoto oboru následující odpověď. Absolventi bakalářského studijního oboru Zdravotně sociální pracovník mohou své kompetence uplatnit jako zdravotně sociální pracovníci v resortu zdravotnictví, referenti v organizacích státní správy a samosprávy, v resortu práce a sociálních věcí, v nestátních neziskových a církevních organizacích, jako zdravotně sociální pracovníci v dalších organizacích poskytujících služby sociální práce dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Profese zdravotně sociální pracovník je regulovanou profesí a vztahuje se k zákonu č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace v platném znění. Studium se opírá o 1008 výukových hodin odborné praxe, která je navíc reflektována v kazuistických seminářích a o 1666 hodin teoretické výuky – vychází z požadavků vyhlášky č. 39/2005 Sb. a Akreditačních požadavků MŠMT ČR. Vše vychází z požadavků MZ ČR a MŠMT a minimálních standardů ASVSP – garant není schopen vše přesně uvést v krátkém termínu, který měl na odpověď. Pro akreditaci oboru není stěžejní poměr předmětů zdravotnických a „nezdravotnických“, ale splnění podmínek obou ministerstev a ASVSP.

doc. Kozlová prezentuje studijní obor Zdravotně sociálního pracovník. Materiály, které se připravují již od roku 2008, byly předem rozeslány členům VR ZSF JU. Tento studijní obor mají schváleny 3 fakulty v ČR. Doc. Kozlová zmiňuje legislativu, akreditační požadavky, standardy, znalosti a dovednosti absolventa, uplatnění absolventa v praxi, předměty, hodiny praxe, SZZ.

V diskusi vystoupili:

prof. Velemínský uvádí, že návrh akreditace byl odeslán na MZ ČR dne 20.10.2010.

prof. Pellant, jehož fakulta tuto akreditaci získala, upřesňuje, že akreditaci získávali těžko. Zájem ze strany studentů je však dostatečný. Problematické bylo zajištění 1000 hodin praxe.

doc. Kozlová uvádí, že praxe je vyřešena (v rozsahu 1008 hodin).

prof. Tóthová zmiňuje, že se nyní pracuje na standardu, jaké předměty budou sociální a jaké zdravotnické.



doc. Šemberová uvádí, že jde o přesně daný bakalářský obor. Praxe je určena na zdravotnických pracovištích. Upozorňuje na časové vytížení praxe.

doc. Kozlová oponuje, že vedle sebe nejde Zdravotně sociální pracovník a obor Sociální pracovník ve veřejné správě.

prof. Tóthová upřesňuje, že je to zdravotnický pracovník.

doc. Horáček uvádí, že absolvent má mít zdravotní způsobilost.

prof. Mrázová upřesňuje situaci na Slovensku, kde je problémem sociální pracovník ve zdravotnictví.

prof. Pellant uvádí, že připomínky z MZČR k jejich akreditaci přepracovali a má dojem, že jde o „nedohovor“ mezi MZČR a MPSV.

prof. Velemínský uvádí, že se vyčká názoru MZČR a poté se akreditace postoupí akreditační komisi.

doc. Kozlová uvádí, že senát ZSF JU chce vyjádření VR k této akreditaci.

doc. Šimek doporučuje nechat posouzení na akreditační komisi.

## **6. Návrh PhDr. M. Trešlové, Ph.D. jako školitelky studenta v doktorském studijním programu Ošetřovatelství**

Prof. Tóthová prezentuje stanovisko oborové rady doktorského studia Ošetřovatelství. Oborová rada navrhuje studentovi prvního ročníku Mgr. Jaroslavovi Pekarovi s tématem disertační práce Fenomén násilí v ošetřovatelské péči všeobecných sester ČR určit školitelku PhDr. M. Trešlovou, Ph.D. Důvodem je vědecká činnost navrhované shodné s tématem disertační práce. Původní školitel bude konzultantem.

**Vědecká rada souhlasí, aby PhDr. M. Trešlová, Ph.D. byla školitelkou Mgr. J. Pekara (21:0).**

## **7. Různé**

Prof. Velemínský zmiňuje, že Ediční oddělení ZSF JU vydalo několik monografií (doc. Adámková: Civilizační choroby, prof. Tóthová: Ošetřovatelství minorit). Doc. Šíp sliboval připravit monografii, ale dosud monografii nepřipravil.

Prof. Velemínský požádal členy VR ZSF JU o publikování ve fakultních časopisech.

**Slavnostní jednání VR ZSF JU proběhne 25. 1. 2011.**

*Zápis schválil: prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.*

*Zapsala: Ing. Daniela Vápeníková*

JIHOČESKÁ UNIVERZITA  
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
ZDRAVOTNĚ SOCIÁLNÍ FAKULTA  
VĚDECKÁ RADA

