

Zápis ze zasedání vědecké rady ZSF JU ze dne 3.4.2012

Přítomni: viz. prezenční listina

Omluveni: prof. Ing. Václav Řehout, CSc. ; doc. PhDr. Yveta Vrublová, Ph.D. ; prof. Ing. Dr. Zdeněk Kůs ; MUDr. Jaroslav Novák, MBA ; prof. MUDr. Martin Rusnák, CSc. ; doc. MUDr. Olga Švestková, Ph.D.

Program:

Zahájení

- I. Habilitační řízení Mgr. Eleny Gurkové, PhD.*
- II. Rozšíření akreditace bakalářského studijního oboru Odborný asistent posudkového lékaře*
- III. Rozšíření akreditace studijního programu Speciální pedagogika - kombinovaná forma*
- IV. Reakreditace studijního oboru Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory - navazující magisterské studium*
- V. Reakreditace habilitačního řízení v oboru Zdravotně sociální péče*
- VI. Schvalování návrhu členů komisi pro Státní závěrečné zkoušky*
- VII. Zahájení habilitace a schvalování složení komise pro habilitační řízení MUDr.Bc. Libuše Čeledové, Ph.D. a Mgr. et Mgr. Jitky Vackové, Ph.D.*
- VIII. Schválení navržených členů - doc. Bulavy a doc. Vorla do Oborové rady doktorského studijního programu Rehabilitace, doc. Bulavy do doktorského studijního programu Ošetrovatelství*
- IX. Různé*

Zahájení zasedání vědecké rady ZSF JU

Prof. Tóthová, děkanka ZSF JU, zahájila zasedání Vědecké rady (VR) a seznámila přítomné s programem jednání. Program jednání byl schválen všemi přítomnými členy VR.

Dále přivítala nového člena VR – doc. PhDr. Pavla Navrátila, Ph.D., předala mu jmenování a informovala přítomné o další nové člence VR – doc. MUDr. Olze Švestkové, Ph.D., která byla z dnešního zasedání VR omluvena.

Následně prof. Tóthová poděkovala prof. MUDr. Pravoslavu Stránskému, CSc. za jeho spolupráci se ZSF JU a předala mu ocenění za tuto spolupráci. Poté předala prof. Tóthová řízení VR doc. Bulavovi, proděkanovi pro vědu a výzkum. Proděkan všechny přítomné uvítal a konstatoval, že vědecká rada je usnášeníschopná.

I. Habilitační řízení Mgr. Eleny Gurkové, PhD.

Doc. Bulava zahájil projednávání habilitačního řízení Mgr. Eleny Gurkové, PhD. v oboru Ošetrovatelství, přivítal uchazečku a předal slovo prof. Tóthové, předsedkyni habilitační komise pro habilitační řízení Mgr. Eleny Gurkové, PhD., aby seznámila přítomné s profesním životopisem Mgr. Gurkové a přednesla stanovisko komise.

Složení habilitační komise bylo schváleno dne 4.10.2011 VR ZSF JU a dne 8.11.2011 byla komise jmenována děkankou ZSF JU. Komisi pro habilitační řízení tvořili: prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D. (předsedkyně) ; doc. PhDr. Kateřina Žiaková, Ph.D.; doc. MUDr. Jiří Neuwirth, CSc.; doc. PhDr. Miroslava Kyasová, Ph.D.; prof. PhDr. Mária Kilíková, CSc. Dále prof. Tóthová uvedla, že komise navrhla jmenovat tyto oponenty: prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.; doc. PhDr. Darja Jarošová, Ph.D.; doc. PhDr. Gabriela Vörösová, Ph.D. Poté také seznámila přítomné se zápisem ze zasedání habilitační komise, které proběhlo dne 2.4.2012 a účastnili se jej všichni členové komise.

Komise hodnotila především nadprůměrné bodové hodnocení uchazečky v oblasti vědecké a vědecko-organizační i pedagogické a pedagogicko-organizační, vyzdvihla zahraniční monografii autorky, ocenila, že uchazečka je garantkou 2 předmětů, vedla 7 bakalářských a 8 diplomových prací. Závěrem zasedání habilitační komise proběhlo tajné hlasování, jehož výsledkem všemi 5 hlasy **doporučuje pokračovat v habilitačním řízení a jmenovat Mgr. Elenu Gurkovou, PhD. docentkou v oboru Ošetřovatelství.**

Doc. Bulava předal slovo Mgr. Gurkové, která se přítomným představila, prezentovala svou pedagogickou, vědeckou a publikační činnost, hovořila o svých současných výzkumných aktivitách. Dále proděkan pro vědu a výzkum požádal doc. Bártlovou a prof. Mauritzovou, aby se ujali funkce hodnotitelů habilitační přednášky, jmenování souhlasili. Proděkan pro vědu a výzkum poté vyzval doktorku Gurkovou, aby přednesla **habilitační přednášku na téma „Ako vybrat' vhodný nástroj merania kvality života?''.**

Úvodem Mgr. Gurková seznámila posluchače s cíli své přednášky, její strukturou a popsala způsoby měření kvality života. Přednáška pokračovala popisem nástrojů k měření kvality života, které uchazečka rozdělila do 3 skupin: nástroje z hlediska zaměření, z hlediska tvorby obsahu a z hlediska jejich struktury. Poté krátce pohovořila o účelu měření kvality života a následovalo seznámení přítomných s kritérii výběru vhodného nástroje pro měření. Uchazečka uvedla, že existuje asi 700 nástrojů pro měření a ona pro potřeby své práce vybrala tři, ze kterých vybírala výsledný pro potřeby svého výzkumu. Jedná se o tyto 3 nástroje: SF-36, DSQoLS a ADDQoL 19. O každém nástroji pak hovořila, zmínila jeho výhody i limitace a seznámila přítomné s výsledkem svého rozhodnutí, kdy pro potřeby svého výzkumu použila nástroj ADDQoL 19, který dle uchazečky obsahuje takové hodnotící položky, kdy mohou dotazovaní pacienti hodnotit nejen negativní dopady nemoci, ale i pozitivní aspekty svého života.

Proděkan pro vědu a výzkum otevřel rozpravu o přednesené přednášce. Do diskuse se postupně zapojili doc. Gažiová, prof. Tóthová, prof. Velemínský, doc. Bulava, doc. Bártlová a doc. Navrátil. Proděkan pro vědu a výzkum poté poděkoval tázajícím se a doc. Bártlová s prof. Mauritzovou se odebraly k zhodnocení habilitační přednášky, zatímco uchazečka zahájila **obhajobu své habilitační práce.** Po skončení obhajoby doc. Bulava požádal oponenty o přednesení **oponentských posudků.** Svůj posudek přednesl nejdříve **prof. Velemínský (ZSF JU).** Uchazečka na dotaz pana profesora objasnila, jak využije problematiku měření kvality života v pedagogickém procesu a na jeho další otázku „Kdy při výzkumu volí nástroj SF-36 a kdy ADDQoL19 nebo zda je kombinuje“ odpověděla, že je osobně spíše zastáncem specifického výzkumu.

Poté byla vyzvána k přednesení svého posudku **doc. Jarošová (LF OU),** která taktéž položila uchazečce dvě otázky: Která skupina případně skupiny odborníků by se podle autorky měly zabývat hodnocením kvality života pacientů? a Jakou strategii autorka navrhuje, vycházejíce z výstupů své práce, pro měření kvality života vybraných skupin pacientů v kontextu české či slovenské ošetrovateľské péče? Po přečtení prezentace svého posudku položila následující dvě otázky i **doc. Vörösová (FSVZ UKF Nitra):** Jak autorka vnímá kulturní podmíněnost kvality života v našich podmínkách a zda sehrává úlohu i ekologická validita nástroje měření kvality života. Uchazečka uspokojivě odpověděla na všechny kladené otázky.

Poté přednesly doc. Bártlová a prof. Mauritzová svá hodnotící stanoviska: Přednáška „**Ako vybrat' vhodný nástroj merania kvality života?**“ byla po formální stránce velice dobře zpracována, autorka oslovila přítomné svou rétorickou zdatností, oceňují především odbornou úroveň uchazečky, jejíž výsledky ovlivňují obor Ošetřovatelství nejen ve Slovenské republice, ale i v ČR a jinde v zahraničí.

Poté doc. Bulava navrhnul dr. Prouzu a doc. Šípa jako skrutátory pro tajné hlasování o výsledku habilitačního řízení. Členové VR se skrutátory souhlasili. Byly rozdány hlasovací

lístky a VR přikročila k tajnému hlasování. Hlasování bylo přítomno 21 členů VR, z hlasování byl pořízen zvláštní zápis (17 pro, 0 proti, 3 se zdrželi a 1 hlasovací lístek byl neplatný).

Závěr habilitačního řízení: **Podle výsledků hlasování vědecká rada ukládá děkance ZSF JU podat rektorovi JU, prof. RNDr. Liboru Grubhofferovi, CSc. návrh na další projednávání jmenování Mgr. Eleny Gurkové, PhD. docentem v oboru Ošetrovatelství.** Prof. Tóthová vyhlásila výsledek, pográtulovala Mgr. Gurkové a ukončila tuto část jednání VR.

II. Rozšíření akreditace bakalářského studijního oboru Odborný asistent posudkového lékaře

Z technických důvodů byl tento bod prohozen s původním bodem IV. programu VR.

Rozšíření akreditace bakalářského studijního oboru Odborný asistent posudkového lékaře prezentoval JUDr. Martin Šimák, Ph.D. Jedná se o nový bakalářský obor, který by měl rozšířit stávající program Rehabilitace. Vychází z oboru Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory a reaguje na zájem odborné sféry (MPSV, ČSSZ). Jednalo by se o otevření denní i kombinované formy studia. Dále doktor Šimák představil profil a kompetence budoucího absolventa oboru, personální zabezpečení a rozvržení výuky. Výuka by probíhala ve dvou formách: teoretické a odborné praxe a supervize.

Teoretická výuka by probíhala formou společných přednášek s oborem Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory, jednalo by se o 1610 hodin u prezenční formy studia a o 378 hodin u kombinované formy studia za celou dobu studia. Odborné praxe by studenti absolvovali 9 týdnů, tj. 360 hodin, jednalo by se o souvislou praxi pro prezenční formu studia, u kombinované formy by praxe probíhala dle možností studenta, supervize by byla obsažena v 27 hodinách.

Doc. Bulava vyzval členy VR k podání dotazů, námitek či připomínek. Do diskuse se postupně zapojil prof. Velemínský, prof. Navrátil, doc. Šíp podotknul, že by se jednalo o první obor tohoto druhu v České republice. Prof. Kahoun upozornil na otázku profilace odborné činnosti, kdy vyvstala diskuse o tom, zda by budoucí absolvent oboru měl být sociálním pracovníkem, který rozumí zdravotnické problematice a pomáhá lékařům či by se jednalo o více méně o zdravotníka. Doc. Šemberová k tomuto uvedla, že zdravotnické aspekty má pouze jedna část studia, zbytek studia probíhá standardním způsobem, kdy profilem absolventa je sociální pracovník dle zákona č.108/2006 Sb.

Doc. Bulava vyzval členy VR k hlasování, jehož **závěrem bylo schválení návrhu rozšíření akreditace bakalářského studijního oboru Odborný asistent posudkového lékaře (21 pro, 0 proti, 0 zdržel se).**

III. Rozšíření akreditace studijního programu Speciální pedagogika - kombinovaná forma

Doc. Šemberová přistoupila k prezentaci následující bodu programu VR, kterým je Rozšíření akreditace studijního programu Speciální pedagogika – kombinovaná forma. Uvedla, že obor speciální pedagogika je na ZSF JU zastoupen již od roku 1990 a dle svých zkušeností může prohlásit, že by se do oboru chtělo přihlásit cca 100 uchazečů. Dále vyzdvihla široké možnosti uplatnění absolventů – oblast školství, sociálních služeb, státní správy a samosprávy, nestátních neziskových organizací.

Po prezentaci doc. Šemberové otevřel doc. Bulava diskusi, do které se zapojil především prof. Stránský svou připomínkou o nemožnosti vykonání klinické praxe při studiu kombinované formy, které probíhá o sobotách. Doc.Šemberová k tomuto uvedla, že obor studují především uchazeči, kteří jsou již v oboru zaměstnáni, např. pracovníci českobudějovické Arpidy, Empatie apod. a požádala doc. Janovského, aby jakožto ředitel centra Arpida objasnil tuto otázku. Do diskuse se také zapojila doc. Gažiová se svým dotazem na finanční vyrovnávání, které zodpověděl také doc. Jankovský.

Po skončení diskuse bylo zahájeno hlasování, kterého se účastnilo celkem 19 členů VR (JUDr. Ing. Daniel Prouza, Ph.D. a doc. PhDr. Mária Boledovičová, Ph.D. opustili zasedání VR) a **závěrem hlasování bylo schváleno rozšíření akreditace studijního programu Speciální pedagogika – kombinovaná forma (19 pro, 0 proti, 0 zdržel se).**

IV. Reakreditace studijního oboru Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory - navazující magisterské studium

Tento bod programu VR prezentovala doc. Mojžíšová. Obor vychází se současného realizovaného studijního programu, bylo by zapotřebí provedení aktualizace vzhledem k novým legislativním změnám. Dále představila přítomným profil absolventa, změny v oblasti studijního plánu, přijímacího řízení, personálního zabezpečení. Návrh na reakreditaci oboru byl dne 26.3.2012 předložen akademickému senátu ZSF JU, kterým byl schválen.

Po otevření diskuse se do diskuse zapojil prof. Stránský svou otázkou dalšího postupu absolventa k rigoróznímu řízení, kterou zodpověděla prof. Tóthová a též upozornila na skutečnost, že do této doby proběhlo na ZSF JU 7 rigorózních řízení, kdy získal uchazeč titul PhDr. Následovala připomínka doc. Vorla ke změnám ve studijním plánu, z něhož byl vyškrtnut předmět Soudní lékařství a doc. Vorel se domnívá, že i absolvent v profilu sociálního pracovníka by měl být informován o tom, co se děje po smrti člověka. Prof. Tóthová uvedla, že tento program je nabízen již od r. 2002 a za uplynulých 10 let prošel mnohými změnami – ve stávající podobě je předmět nabízen prostřednictvím certifikovaných kurzů, které byly nyní ze studijního plánu i kreditního systému odstraněny a budou nabízeny v jiné podobě tak, aby absolvent navazujícího magisterského programu získal vyšší kvalifikační stupeň. Do diskuse se zapojil postupně také Prof. Navrátil a prof. Kahoun.

Po skončení diskuse zahájil doc. Bulava hlasování, jehož **závěrem bylo schválení reakreditace studijního oboru Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory - navazující magisterské studium (19 pro, 0 proti, 0 zdržel se).**

V. Reakreditace habilitačního řízení v oboru Zdravotně sociální péče

Po vyzvání doc. Bulavou začal tento bod programu prezentovat prof. Kahoun. Habilitační řízení v oboru Zdravotně sociální péče navazuje na doktorský studijní program Specializace ve zdravotnictví. Potřebnost reakreditace podtrhl několika zdůvodněními, jako např. výjimečnost zaměření tohoto řízení spočívající ve spojení zdravotně-sociální problematiky, zvýšení efektivnosti zdravotního a sociálního systému, zaměření výzkumných grantů, projektů, aktivit, tuzemské i zahraniční publikační činnosti do oblasti zdravotně sociální péče. Žádost o reakreditaci habilitačního řízení v oboru Zdravotně sociální péče byla dne 26.3.2012 schválena v akademickém senátu ZSF JU.

Doc Bulava vyzval členy VR k podání dotazů a připomínek, žádné náměty podány nebyly, proto bylo přikročeno k hlasování. **Závěrem hlasování bylo schválení žádosti o reakreditaci habilitačního řízení v oboru Zdravotně sociální péče (20 pro, 0 proti, 0 zdržel se).**

VI. Schvalování návrhu členů komisí pro Státní závěrečné zkoušky

Mgr. Chloubová předložila přítomným návrhy členů komisí pro Státní závěrečné zkoušky všech studijních oborů, a to pro bakalářské i magisterské studijní programy, se kterými byli členové VR seznámeni formou podkladů již před zasedáním VR.

K tomuto bodu prof. Tóthová doplnila, že ZSF JU opouští ročně přes 700 absolventů, členové komisí pro Státní závěrečné zkoušky se podílejí také na výuce, jedná se o odborníky z oboru a předsedové komisí jsou vždy odborníci s akademickými tituly docent nebo profesor. Představení tohoto bodu programu přítomným proběhlo bez námitek či dotazů, a závěrem bylo zahájeno hlasování, jehož **výsledkem bylo schválení navrhovaných členů komisí pro Státní závěrečné zkoušky (20 pro, 0 proti, 0 zdržel se).**

VII. Zahájení habilitace a schvalování složení komise pro habilitační řízení MUDr. Bc. Libuše Čeledové, Ph.D. a Mgr. et Mgr. Jitky Vackové, Ph.D.

Doc. Bulava na úvod představil profesní životopis uchazečky, dr. L. Čeledové, uvedl, že neexistují žádné formální nedostatky habilitačního spisu a práce autorky. Představil přítomným návrh na členy komise pro habilitační řízení MUDr. Bc. Libuše Čeledové, Ph.D.:

Předseda komise:

- prof. JUDr. V. Kahoun, Ph.D. (ZSF JU)

Členové komise:

- doc. MUDr. Mgr. A. Bulava, Ph.D. (ZSF JU)
- prof. MUDr. J. Holčík, DrSc. (LF MU Brno)
- doc. MUDr. M. Emmerová, CSc. (LF UK Plzeň)
- doc. MUDr. E. Vaňásková, Ph.D. (LF UK Hradec Králové)

Doc. Bulava požádal členy VR o vyjádření ke složení této komise. Do diskuse se zapojil doc. Jankovský, prof. Stránský a doc. Navrátil, který upozornil na složení komise, která má nedostatek členů zaměřených na sociální problematiku. Prof. Tóthová k tomuto uvedla, že komisi dodatečně doplní o dva členy, a to prof. Šoltése a prof. Radkovou. S tímto návrhem souhlasili všichni členové VR.

Po diskusi zahájil doc. Bulava hlasování o složení komise, jehož **závěrem bylo schválení návrhu složení komise pro habilitační řízení MUDr. Bc. Libuše Čeledové, Ph.D. (16 pro, 1 proti, 3 zdrželi se).**

Vzhledem k nepřesné formulaci návrhu na složení habilitační komise, ke kterému došlo během zasedání VR, z něhož by mohlo vyplývat, že byla ustanovena komise 7 členná (a tedy v rozporu se zákonem č. 111/1998 Sb., o VŠ, v platném znění, a nebylo by tudíž beze všech pochybností zřejmé, v jakém složení bude habilitační komise pro dr. Čeledovou sestavena, bylo z těchto důvodů k tomuto bodu **dodatečně hlasováno per rollam** o následujícím složení habilitační komise:

Předseda komise:

- prof. JUDr. V. Kahoun, Ph.D. (ZSF JU)

Členové komise:

- doc. MUDr. Mgr. A. Bulava, Ph.D. (ZSF JU)
- prof. MUDr. J. Holčík, DrSc. (LF MU Brno)

- doc. MUDr. M.Emmerová, CSc. (LF UK Plzeň)
- prof. Ing. Libuša Radková, Ph.D. (Trnavská univerzita, Trnava, SR)

Výsledkem hlasování per rollam, které bylo uzavřeno dne 13.4.2012 ve 24.00 hod. bylo **schválení** výše uvedeného složení habilitační komise pro MUDr. Čeledovou (**z 27 členů VR bylo 21 členů pro, 2 se zdrželi, od 4 jsme neobdrželi do stanoveného termínu odpověď**).

Dále doc. Bulava představil profesní životopis uchazečky, Mgr. Vackové, uvedl, že habilitační spis prošel formální kontrolou oddělení vědy a výzkumu ZSF JU a představil přítomným návrh ZSF JU na členy komise pro habilitační řízení Mgr. et Mgr. Jitky Vackové, Ph.D.:

Předseda komise:

- prof. JUDr. Vilém Kahoun, Ph.D. (ZSF JU)

Členové komise:

- prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c. (ZSF JU)
- prof. Ing. Libuša Radková, Ph.D. (Trnavská univerzita, Trnava, SR)
- prof. MUDr. Ladislav Šoltés, DrSc. (Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety, Bratislava, SR)
- doc. PaedDr. Ilona Mauritzová, Ph.D. (rektorka Západočeské univerzity v Plzni)

Po představení složení komise požádal doc. Bulava členy VR o vyjádření, které bylo bez připomínek, proto přistoupil k hlasování. **Závěrem hlasování bylo schválení návrhu složení komise pro habilitační řízení Mgr. et Mgr. Jitky Vackové, Ph.D. (18 pro, 0 proti, 2 se zdrželi).**

VIII. Schválení navržených členů - doc. Bulavy a doc. Vorla do Oborové rady doktorského studijního programu Rehabilitace, doc. Bulavy do doktorského studijního programu Ošetrovatelství

Prof. Tóthová představila přítomným tento bod programu zasedání VR, který byl následně při hlasování všemi členy VR **schválen (20 pro, 0 proti, 0 zdržel se).**

IX. Různé

- Prof. Velemínský se ujal slova a hovořil o časopisech vydávaných na ZSF JU, tj.:
- Journal of Applied Biomedicine – prof. Velemínský zdůraznil potřebu vyšší publikační aktivity členů kateder ZSF JU (jmenovitě doc. Zölzer, doc. Šíp, prof. Stránský)
 - Journal of Nursing, Social Studies, Public Health and Rehabilitation – jedná se o časopis vydávaný v anglickém jazyce, přesto nemá ISBN, prof. Velemínský vznesl požadavek na vyšší citovanost článků v zahraničních časopisech,
 - Kontakt – převažují kvalitní články z oboru Ošetrovatelství, medicínské obory ustupují, je nutné zvýšit publikační aktivitu a citovanost článků
 - Prevence úrazů, otrav a násilí – nutnost citovat autory časopisů vydávaných na ZSF JU.

Následně se prof. Tóthová vyjádřila k zhoršujícím se jazykovým znalostem studentů. Ve spolupráci s Jazykovým centrem JU by studenti 1.ročníku absolvovali vstupní jazykový test. Při úspěšném splnění testu by student byl zapsán ke studiu odborného jazyka, v opačném případě by student musel jazykové znalosti doplnit intenzivním kurzem.

V závěru zasedání VR se VR usnesla na datu mimořádného zasedání VR, které bylo vzhledem ke končící akreditaci habilitačního řízení, naplánováno na **22.5.2012.**, termín byl následně odsouhlasen.

Zapsal: doc. MUDr. Mgr. Alan Bulava, Ph.D.

Schválil: prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.



V Českých Budějovicích dne 16.4.2012.