

Zápis ze zasedání vědecké rady ZSF JU ze dne 9. 4. 2013

Přítomni: viz. prezenční listina

Omluveni: doc. MUDr. Olga Švestková, Ph.D., doc. PhDr. Mária Gažiová, Ph.D.

Hosté: Mgr. Ivana Chloubová, prof. PhDr. Libor Musil, CSc., doc. PhDr. Boris Titzl, Ph.D., prof. MUDr. Mária Kovářová, Csc., doc. Mgr. Jiří Jošt, Csc.

Program:

Zahájení

Předání jmenovacích dekretů novým členům VR ZSF JU

Schválení programu

Habilitační řízení PhDr. Mgr. Libora Novosáda, Ph.D. (doc. Bulava)

Zahájení řízení ke jmenování profesorem v oboru ošetřovatelství pro doc. Mgr. Katarínu Žiakovou, Ph.D. (doc. Bulava)

Schvalování návrhu členů komisí pro Státní závěrečné zkoušky (Mgr. Chloubová)

Zpráva o činnosti ZSF JU za rok 2012 (prof. Kahoun)

Různé

Zahájení zasedání vědecké rady ZSF JU

Prof. Tóthová zahájila zasedání Vědecké rady (VR) a přivítala mezi hosty členy habilitační komise a oponenty v habilitačním řízení Dr. Novosáda. Zároveň přivítala PhDr. Mgr. Libora Novosáda, Ph.D.

Předání jmenovacích dekretů novým členům VR ZSF JU

Prof. Tóthová předala jmenovací dekret prof. MUDr. Františkovi Mateičkovi, CSc., který se stal členem VR od 1. 11. 2012.

Prof. Tóthová předala jmenovací dekret prof. RNDr. Vladimíru Bošákovi, CSc., který se stal členem VR od 1. 3. 2013.

Na VR je přítomno 25 členů, 2 se omlouvali. VR je usnášeníschopná.

Schválení programu

Prof. Tóthová se dotazuje na případné doplnění stanoveného programu jednání. Nikdo nemá návrhy a všichni přítomní členové VR schvalují program jednání (25 pro).

Prof. Tóthová předává řízení VR doc. Bulavovi.

Habilitační řízení PhDr. Mgr. Libora Novosáda, Ph.D.

Doc. Bulava navrhuje skrutátory a hodnotitele habilitační přednášky.

VR schválila skrutátory doc. PaedDr. Ilonu Mauritzovou, Ph.D. a doc. RNDr. Miroslava Šípa, DrSc. (25 pro).

VR schválila doc. PhDr. Janu Šemberovou, CSc. a prof. MUDr. Arnošta Pellanta, DrSc. jako hodnotitele habilitační přednášky (23 pro, 2 se zdrželi).

Doc. Bulava předal slovo prof. Velemínskému, předsedovi habilitační komise.

Prof. Velemínský v krátké prezentaci představil habilitanta – osobní údaje, vzdělání, průběh zaměstnání, 5 nejvýznamnějších publikací, 5 nejvýznamnějších pedagogických aktivit, základní informace o habilitačním řízení – zahájení, složení komise a jména oponentů, první jednání habilitační komise, rozbor hodnocení členů habilitační komise a oponentských posudků, závěry druhého jednání habilitační komise – hodnocení pedagogické a vědecké činnosti, závěry oponentských posudků, formální stránka habilitačních spisů. Závěrem konstatuje, že habilitační komise se při tajném hlasování usnesla na návrhu doporučit VR ZSF JU jmenovat PhDr. Mgr. L. Novosáda, Ph.D. docentem pro obor Zdravotně sociální péče (výsledek hlasování: 3 kladné hlasy, 2 záporné hlasy).

Doc. Bulava vyzval habilitanta k přednesení obhajoby habilitační práce „Tělesné postižení (TP) jako fenomén i životní realita“.

Habilitant upozornil, že jeho prezentace zřejmě překročí časové limity (20 min) a proto se bude snažit vybrat pouze podstatná témata. Přistupuje k podnětům oponenta doc. Mgr. J. Jošta, CSc. – téma Jáství. Pro osoby s postižením je důležitá zpětná vazba na výsledky jejich pracovní činnosti, že je o ně zájem, mají určitou cenu. Téma Transcendence a V.E. Frankl, kde uvádí, že u klientů, s nimiž pracuje, je klíčové nalezení smyslu života v jejich životní situaci. Zmiňuje příklady z koncentračních táborů, ze kterých vycházel Frankl. Téma Přístupy v postmoderní době – jednoznačná preference zdraví, mládí, úspěchu a výkonu. Některé lidi s TP může tento přístup znevýhodňovat. Téma Pyramida potřeb – pokud člověk musí vynaložit více úsilí na uspokojování potřeb „nižší“ úrovně, pak mu síly mohou chybět při uspokojování potřeb „vyšší“ úrovně. Téma Koordinace péče u duševně nemocných – vhodným koordinátorem může být sociální pracovník erudovaný v duševních onemocněních, ve Švédsku je to i studijní obor. Habilitant se dále věnuje posudku prof. PhDr. L. Musila, CSc. – vysvětluje způsob zpracování tématu, zda by k textu přistupoval jinak, pokud by byl bez nemoci. Text je diskursivní, nechce stanovovat explicitní závěry. Uvádí citace i citáty, které umožňují více interpretací. Impulsem k sepsání knihy byly filozofické podněty, Murphyho „Umlčené tělo“ a vlastní poznatky ze sledované situace i žité praxe lidí s TP (sebezkušenost). Existence TP dává lidem ze strany společnosti negativní náboj, život se stává zápasem, což nemusí nastat. Je zde spousta určujících okolností jako zázemí, systém služeb sociální péče, osobnost člověka s TP. Kniha je hodnocena čtenáři pro svůj přínos, apel vůči osobě s TP i ostatním lidem – hodnocení „těla spojeného s duší“ – ucelené vidění lidské bytosti.

Doc. Bulava konstatuje, že v prezentaci chybí představení habilitační práce. Vyzývá přítomné oponenty k přečtení posudků na habilitační práci.

Prof. Musil uvádí, že neapeluje na otázku sebezkušenosti. Upozorňuje, že je text záměrně nejednoznačný. Jednoznačná je snaha doložit, že člověk s TP může a je často tvořivý. Smyslem života je překonat limity omezené tělem. Důraz je kladen na tvořivost a úsilí. Podle oponenta toto tvrzení habilitant uvádí ze své zkušenosti, ale jsou všichni lidé s TP takto tvořiví? Připouští habilitant, že jeho míra tvořivosti a úsilí musí být u ostatních lidí stejná? Habilitant reaguje, že určitě ano. Negativně hodnotí média pro jejich podávání zkreslených informací o lidech s TP. Nelze srovnávat lidi s postižením a bez postižení. Lidé s TP fungují dle svých možností, podporuje spíše jejich usilování.

Prof. Musil uvádí, že habilitační práce je kniha vydaná v Portálu. Cíl knihy je nejasně deklarován, jde o pokus zformulovat člověka s TP jako individuální osobnost neomezenou na těle, jde o spojení těla a duše, neopakovatelnou osobnost. Habilitant argumentuje, že tělo

spojené s duší nalézá své individuální poslání. Čtenář nemusí vědět, co je fenomenologie. Myšlenka knihy není sdělovaná záměrně přímočaře, jedná se o soubor citátů. Kniha nabízí dílčí pojmy a argumenty.

Prof. Musil rozvádí druhou úvahu – ambivalence. Kniha vychází z české literatury. Neobjevuje uchazeč již objevené? To, co se uvádí v knize, již někdo napsal, ale ne v ČR, proto je práce relevantní pro české prostředí. Habilitant chce oslovit i ty, co vidí lidi s TP jen jako tělo, ale je otázkou, zda tito lidé budou umět knihu číst. Oponent oceňuje ideu, komplexní pojetí, namítá však nedůslednost při vyvozování argumentů, nejsou objasněny závěry. Oponent čte závěr oponentského posudku, kde doporučuje pokračovat v habilitačním řízení.

Habilitant reaguje, že klíčové bylo oslovit pomáhající oblast, i název knihy stanovil tak, aby bylo zřejmé, že je určena pro čtenáře, kteří chtějí přemýšlet. Zmiňuje sylaby sociální práce, se kterými se setkal a kde je uvedeno, že tělesná jinakost patří do oblasti sociální deviace, což je nepřijatelné.

Doc. Jošt se ztotožňuje s komentáři prof. Musila. Kniha je tvůrčí, inspirativní, provokující. Vychází z prací Patočky. Kniha je originální z filozofického aspektu, vypráví o mravnosti – jak člověka povýšit na bytost duševní. Práce však ještě potřebuje tzv. „zrát“.

Nepřítomný oponent prof. Pikálek vypracoval kladný posudek na habilitační práci, neuvádí žádné připomínky.

Habilitant prezentuje habilitační přednášku na téma „Poradenství pro osoby se zdravotním postižením jako most mezi zdravotní a sociální péčí.“ Jedná se o cílenou pomoc klientovi řešit jeho nepříznivou situaci. Poradenství je silným nástrojem. Uvádí 3 základní paradigmata sociální práce. Definuje speciální poradenství. Dochází k posunu ve vnímání pojmu, jedná se o péči, pomoc, podporu a především samostatné zvládnutí situace. Definuje zdravotní péči podle zákona o zdravotních službách. Cílem péče není jen vyléčení, ale podpora člověka, aby se jeho zdravotní stav nezhoršoval (stabilizace stavu). Zmiňuje koordinovanou rehabilitaci osob se ZP (sociální služba) jako součást i nástroj „mostu“. Uvádí co „most“ ohrožuje. Problémem je především, že klienti často ani neví, na jaké služby mají nárok.

Doc. Bulava zahajuje rozpravu. Rozpravy se účastní prof. Musil, doc. Navrátil, prof. Velemínský, doc. Sýkorová. Habilitant reaguje na přednesené podněty.

Doc. Bulava zahajuje neveřejné jednání.

V neveřejné diskusi vystoupili doc. Bulava, prof. Velemínský, doc. Navrátil, prof. Kovářová, doc. Titzl, prof. Musil, doc. Sýkorová, doc. Jošt, doc. Vorel, MUDr. Novák, doc. Šíp, prof. Kůs, prof. Mateička.

Hodnotitelé habilitační přednášky seznámili členy VR se svým stanoviskem:

„Zhodnocení habilitační přednášky pana Dr. Novosáda je z více důvodů velmi obtížné, a to zejména, máme-li posuzovat přednášku z pedagogického hlediska a to především vzhledem ke skutečnosti, že titul docent je titulem pedagogickým. Přednáška pojímala problematiku poradenství z širokého hlediska, které zahrnovalo více oborů (sociální práce, rehabilitace, sociální služby atd.). Pro obtížné hodnocení, při kterém si hodnotitelé uvědomují rozdíl mezi písemným a mluveným projevem pana doktora Novosáda, ponechávají zhodnocení přednášky na úvaze přítomných členů VR.“

MUDr. Novák, doc. Navrátil a prof. Kůs prezentují své podněty k pracovnímu působení habilitanta.

Tajné hlasování členů VR ZSF JU o doporučení udělit PhDr. Mgr. Liborovi Novosádovi, Ph.D. titul docent bylo následující:

počet členů VR celkem: 27, přítomných členů VR: 25, počet odevzdaných hlasů: 25, počet hlasů kladných: 10, počet hlasů záporných: 9, hlasování se zdrželi: 6.

Prof. Tóthová ukončila tuto část jednání konstatováním, že na základě záporného výsledku hlasování Vědecká rada ZSF JU nedoporučuje, aby PhDr. Mgr. Libor Novosád, Ph.D. byl jmenován docentem pro obor „Zdravotně sociální péče“.

Zahájení řízení ke jmenování profesorem v oboru ošetrovatelství pro doc. Mgr. Katarínu Žiakovou, PhD.

Doc. Bulava zmínil, že doc. Žiaková se již představila na VR. Její profesní životopis byl zaslán členům VR k nahlédnutí.

Složení hodnotící komise v řízení ke jmenování profesorem pro doc. Mgr. Katarínu Žiakovou, PhD. v oboru Ošetrovatelství je následující:

Předseda:

prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D. ZSF JU

Členové:

prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc. ZSF JU

prof. PhDr. Mária Kilíková, PhD. Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce
sv. Alžbety, Bratislava

doc. PhDr. Darja Jarošová, Ph.D. Lékařská fakulta Ostravské univerzity, Ostrava

doc. MUDr. Jiří Dort, Ph.D. Lékařská fakulta UK v Plzni

Tajné hlasování členů VR, zda souhlasí s navrženou komisí, bylo následující:

počet členů VR celkem: 27, přítomných členů VR: 25, počet odevzdaných hlasů: 25, počet hlasů kladných: 24, počet hlasů záporných: 0, hlasování se zdrželi: 1.

VR ZSF JU při tajném hlasování odsouhlasila navrženou hodnotící komisi v řízení ke jmenování profesorem pro doc. Mgr. K. Žiakovou, PhD. v oboru Ošetrovatelství.

Schvalování návrhu členů komisí pro Státní závěrečné zkoušky

Mgr. Chloubová zmiňuje zasláný inovovaný materiál se jmény členů komisí pro Státní závěrečné zkoušky. Doplnuje tento seznam ještě o jména: JUDr. Věra Pražmová, Mgr. Věra Koppová, Mgr. Jitka Lidralová.

VR ZSF JU schvaluje navržené členy komisí pro Státní závěrečné zkoušky (25 pro).

Zpráva o činnosti ZSF JU za rok 2012

Prof. Kahoun prezentuje Výroční zprávu ZSF JU o činnosti 2012. Zmiňuje poslání fakulty, organizaci a řízení, neúspěšnou akreditaci, úspěšné reakreditace, podporu celoživotního vzdělávání, stabilizaci počtu studentů, hodnocení akademických pracovníků, oblast vědecké činnosti, zahraničních vztahů a rozvoje. Presentaci ukončuje představením strategických cílů 2013 v jednotlivých oblastech činnosti ZSF JU.

Prof. Stránský se dotazuje na počty financovaných studentů. Prof. Tóthová reaguje, že letos se bude přijímat stejný počet studentů jako v loňském roce, až další rok se počty sníží a upřednostní se kvalita.

Různé

Doc. Bulava informuje o čtyřech vydávaných časopisech na ZSF JU. Byla zahájena spolupráce s nakladatelstvím Elsevier pro další zkvalitnění časopisu Journal of Applied Biomedicine a časopis Kontakt. Časopis Kontakt bude „pod křídly Elsevieru“ usilovat o zařazení do databáze Scopus. Předpokládá se, že časopis Kontakt bude do dvou let impaktovaný.

Doc. Bulava žádá členy VR ZSF JU o spolupráci při publikování ve fakultních časopisech, zapojení do redakčních rad časopisů a citování článků našich autorů.

Prof. Tóthová žádá členy VR o možnost odsouhlasení cca za 2 měsíce per rollam návrhu studijního oboru Nutriční terapeut, který bude předkládán na MZ ČR. Členové VR souhlasí.

Mgr. Chloubová prezentuje počty přihlášek k 8. 4. 2013 – celkem 2537, z toho 541 do navazujících magisterských studií a 1996 do bakalářských studií. Často se neúplné přihlášky vracely uchazečům, proto celkový počet přihlášek bude vyšší. Počty uchazečů pro všechny studijní obory jsou naplněny.

Prof. Tóthová dodává, že budou přijímat 620 studentů do bakalářských a 160 do magisterských studií.

Prof. Tóthová ukončila zasedání VR a sdělila termín dalšího řádného zasedání VR – **úterý 1. 10. 2013 od 9.30 hod.**

Zapsala: Ing. Vápeníková

Zkontroloval: doc. MUDr. Mgr. Alan Bulava, Ph.D.

Schválila: prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.



V Českých Budějovicích dne 11. 4. 2013.