

## **Zápis ze zasedání vědecké rady ZSF JU ze dne 1. 4. 2014**

**Přítomni:** viz. prezenční listina

**Omluveni:** doc. MUDr. Olga Švestková, Ph.D., MUDr. Jaroslav Novák, MBA

**Hosté:** Mgr. Ivana Chloubová, prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D., doc. PhDr. Dana Sýkorová, Ph.D., doc. PhDr. Boris Titzl, Ph.D., prof. PhDr. Libor Musil, CSc., doc. Mgr. Jiří Jošt, CSc.

### **Program:**

*Zahájení*

*Předání jmenovacího dekretu nové člence VR ZSF JU*

*Schválení programu*

*Habilitační řízení PhDr. Mgr. Libora Novosáda, Ph.D. (doc. Bulava)*

*Zahájení habilitačního řízení v oboru ošetrovatelství pro Mgr. Ivanu Bórikovou, PhD. (doc. Bulava)*

*Výroční zpráva ZSF JU za rok 2013 (prof. Kahoun)*

*Různé*

### **Zahájení zasedání vědecké rady ZSF JU**

Prof. Tóthová zahájila zasedání Vědecké rady (VR) a přivítala mezi hosty členy habilitační komise a oponenty v habilitačním řízení Dr. Novosáda. Zároveň přivítala PhDr. Mgr. Libora Novosáda, Ph.D.

### **Předání jmenovacího dekretu nové člence VR ZSF JU**

Prof. Tóthová předala jmenovací dekret prof. MUDr. Evě Topinkové, CSc., která se stala členkou VR od 1. 10. 2013.

Na VR je přítomno 25 členů, 2 se omlouvali. VR je usnášeníschopná.

### **Schválení programu**

Prof. Tóthová se dotazuje na případné doplnění stanoveného programu jednání. Nikdo nemá návrhy a všichni přítomní členové VR schvalují program jednání (25 pro).

Prof. Tóthová předává řízení VR doc. Bulavovi.

### **Habilitační řízení PhDr. Mgr. Libora Novosáda, Ph.D.**

Doc. Bulava představuje habilitanta. Uvádí jeho vzdělání, působení na dvou vysokých školách, výběr z jeho publikační činnosti (monografie, kapitoly v monografiích, články uveřejněné v časopisech Sociální práce a Speciální pedagogika). Spočítaná habilitační kritéria po stránce kvantity přesahují požadované body.

Doc. Bulava předal slovo předsedovi habilitační komise, prof. Velemínskému.

Prof. Velemínský zmiňuje fakt, že od 1.4.2014 je habilitant zaměstnán jako odborný asistent (p. ú. 0,5) na Katedře křesťanské sociální práce Cyrilometodějské teologické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci. Uvádí 5 nejvýznamnějších publikací, 5 nejvýznamnějších pedagogických aktivit a řešitelství projektů. Habilitační řízení bylo zahájeno 15.10.2013. Představuje přítomné členy habilitační komise a oponenty habilitační práce. Prezentuje závěry jednání habilitační komise – v oblasti pedagogiky a vědecké činnosti. Zmiňuje názor na monografické práce habilitanta. Habilitační komise se při tajném hlasování usnesla na návrhu doporučit VR ZSF JU v Č. Budějovicích jmenovat PhDr. Mgr. L. Novosáda, Ph.D. docentem pro obor Zdravotně sociální péče (výsledek hlasování: 3 kladné hlasy, 1 záporný hlas, 1 se zdržel hlasování).

Doc. Bulava vyzval habilitanta k prezentaci habilitační práce „Tělesné postižení (TP) jako fenomén i životní realita“ doplněné přílohou „Lidé s tělesným postižením“.

Habilitant uvádí, že se jedná o monografii doplněnou přílohou, ve které jsou praktická opatření. Vysvětluje dvě základní pojetí člověka s TP, a to existenciální a somatické, které převládá. Cílem habilitační práce bylo rozpracovat existenciální pojetí v kontextu holistického pohledu na člověka s TP. Jako metoda bylo použito diskursivní zpracování a spíše neexplicitní vyvozování a zároveň reflexe teoretické argumentace z vybraných pramenů a praxe lidí s TP. Vysvětluje čtyři charakteristiky existenciálního pojetí člověka s TP: východiska existenciálního pojetí, diverzita lidí s TP, pohled na život s TP a pojetí pomoci lidem s TP. Syntézou somatického a existenciálního pojetí člověka s TP jsou předpoklady posunů života s TP od závislosti, izolace, pasivity a disabilismu k otevřeným perspektivám, realizaci potenciálu, aktivitě a individualizaci. Spojení obou pojetí je předpokladem holistického přístupu.

Doc. Jošt, oponent habilitační práce, prezentuje svůj posudek. Vyzdvihuje originalitu práce. Publikace slouží čtenáři jako instrukce k zamyšlení nad smyslem života. Autor nezatěžuje čtenáře citacemi. Otázkou je, jakému čtenáři je kniha určena. V práci uvádí i schizofrenní poruchy. Co je neexplicitní vyvozování? Znamená to, že závěr si má čtenář určit sám? Doporučuje, aby se autor ptal nejprve čtenářů, jak na ně text působí a pak text ještě přizpůsobil právě získaným podnětům.

Habilitant reaguje, že se nevěnoval schizofrenii, ale tomu, jak se lidé s TP vyrovnávají. Největší změnou prochází lidé dosud zdraví, když se stanou lidmi s TP. Kniha je určena všem, kteří se věnují pomáhajícím profesím. Vysvětluje téma hospitalismu, také jako projevu nejistoty z vnějšího světa. Dnes dochází v ústavech pro osoby s TP k procesu deinstitutionalizace. Klienti často mají potenciál situaci zvládnout, ale bojí se opustit „známé prostředí“. Právě v těchto ústavech prováděl habilitant výzkum na 218 respondentech.

Doc. Jošt je s odpovědí spokojen.

Prof. Musil, oponent habilitační práce, shrnuje svůj posudek. To čím se text zabývá, uvedl habilitant v prezentaci. Je to téma zásadní a nové, posouvá organizovanost pomáhajících profesí. Jde o vědeckou práci, která shromažďuje východiska a vyvozuje nové závěry.

Oponent přechází ke kritickým poznámkám. Je nespokojen zejm. s metodikou použitou v habilitační práci. Autor neukazuje způsob vyvozování. Na třech místech vyvozuje dílčí syntetické závěry: otázka koordinované rehabilitace, typologie subjektivních a objektivních faktorů lidí s TP, snaha do typologie přidávat, jak lidé s TP své omezení prožívají vnitřně. Tento způsob myšlení není v ČR běžný. Má jednu výhradu, že metoda není explicitní.

Habilitant reaguje, že má zkušenosti se studenty a ti nejsou zvyklí přemýšlet, pouze přejímat závěry.

Doc. Bulava čte oponentský posudek prof. Pikálka, který není na zasedání VR přítomen. Posudek je kladný a neuvádí žádné otázky pro habilitanta.

Doc. Bulava se opakovaně (po každém vystoupení jednotlivých oponentů) táže habilitanta, zda rozuměl jednotlivým posudkům habilitační práce a habilitant odpovídá, že plně dotazům a posudkům porozuměl a měl dostatečně možnost reagovat a vyjádřit se k posudkům, resp. ke kritickým poznámkám v nich obsažených.

V diskusi k habilitační práci vystoupili prof. Mateička, prof. Kahoun, doc. Bártlová, doc. Navrátil.

Doc. Bulava se táže habilitanta, zda rozuměl jednotlivým diskutujícím a zda měl dostatečnou možnost reagovat na příspěvky, které v diskusi zazněly. Na obě otázky odpovídá habilitant kladně.

Doc. Bulava navrhuje skrutátory a hodnotitele habilitační přednášky.

**VR schválila doc. MUDr. Františka Vorla, CSc. a prof. MUDr. Pravoslava Stránského, CSc. jako hodnotitele habilitační přednášky (25 pro).**

**VR schválila skrutátory JUDr. Ing. Daniela Prouzu, Ph.D. a doc. PhDr. Alici Gojovou, Ph.D. (25 pro).**

Doc. Bulava vyzval habilitanta k prezentaci habilitační přednášky „Východiska přístupu k osobám s tělesným postižením a komunikace s nimi ve vztahu k principům sebeurčujícího života a disability studies“.

Habilitant uvádí cíl přednášky, a to srovnáním „medicínského“ a „sebeurčení podporujícího“ pojetí ozřejmit, jak je život osob s TP konstruován z hlediska „disability studies“. Nejprve se zabývá významem lidských a občanských práv pro sebeurčující život osob s TP. Vyjmenovává principy sebeurčujícího pojetí života, normativní / hodnotící modely postižení a modely postižení zdůrazňující sebeurčení. Vysvětluje kontext formulace modelu zdůrazňujícího sebeurčení – disability studies – jeho vývoj, sociální kontext a vliv na pojetím komunikace s osobami s TP.

Doc. Bulava konstatoval, že uchazeč nedodržel časovou dotaci určenou pro habilitační přednášku a vyzval habilitanta k akcentaci již jen těch nejdůležitějších momentů.

V diskusi k habilitační přednášce vystoupili prof. Velemínský, prof. Kahoun a doc. Titzl. Prof. Velemínský se dotazoval na vliv NKF na mezinárodní hodnocení. Novosad reaguje, že v současné době se již nepoužívá slovo handicap, ale předpisy se soustřeďují na limity osob s tělesným postižením, dříve se uváděl pouze popis diagnóz. Prof. Kahoun v souvislosti s tím, že habilitant mluvil o lidských právech vznášá dotaz: V roce 2001 byla ratifikována významná mezinárodní úmluva. O jakou úmluvu se jedná a jaký má dopad na osoby s TP? Habilitant tento dotaz nezodpověděl. Doc. Titzl poznamenává, že habilitant prezentoval pouze úzký koncept TP, pro praxi velice zavádějící (nejen poruchy pohybové). Uchazeč reaguje, že je zřejmé z jeho publikační činnosti, jakými TP se zabývá.

Doc. Bulava se táže habilitanta, zda rozuměl jednotlivým diskutujícím a zda měl dostatečnou možnost reagovat na příspěvky, které v diskusi zazněly. Na obě otázky odpovídá habilitant kladně.

Doc. Bulava zahajuje diskusi k celému habilitačnímu řízení.

Doc. Bulava se pozastavuje nad nesrovnalostmi, uváděnými v habilitačním spise. Jsou zde uvedena jako pedagogická působiště dvě vysoké školy, ale na webových stránkách konkrétních fakult není k datu 31. 3. 2014 Dr. Novosád nikde uveden. Habilitant reaguje, že se jednalo o externí pracovní poměr.

Doc. Bulava uvádí vykazování projektů v kategorii CEP, které ovšem CEPové nejsou. Jsou to všechno projekty nevědecké, rozvojové a tedy neměly být hodnoceny jako vědecké a v této povinné a neopominutelné kategorii tedy uchazeč nedosáhl potřebného počtu bodů. Habilitant reaguje, že i v těchto nevědeckých projektech byla jeho vědecká činnost.

Doc. Bulava seznamuje přítomné s dopisem, který obdržel a který se týká nesprávného vykazování vzdělání habilitanta v jeho monografii a dokonce i na tiráži jeho habilitační práce. Habilitant reaguje, že své vysvětlující stanovisko zaslal předsedovi habilitační komise a habilitační komise toto vysvětlení přijala s tím, že budou při svém posuzování vycházet z uvedeného dokladovaného vzdělání v habilitačním spise.

Doc. Bulava se dotazuje, proč skoro všechny články jsou publikovány v časopisech Sociální práce a Speciální pedagogika. Habilitant reaguje, že to bylo jeho záměrem, jak propojit tyto dva pomáhající obory. Uvádí, že v současné době poslal svůj článek k redakčnímu posouzení do zahraničního časopisu.

Doc. Bulava se táže habilitanta, zda rozuměl jednotlivým diskutujícím a zda měl dostatečnou možnost reagovat na příspěvky, které v diskusi k habilitačnímu řízení zazněly. Také se táže habilitanta, zda měl v průběhu habilitačního řízení možnost vyjádřit se k posudkům oponentů, obhajovat svoji habilitační práci a vyslovit se ke své dosavadní vědecké anebo pedagogické činnosti. Na všechny tři otázky odpovídá habilitant kladně.

Doc. Bulava zahajuje neveřejné jednání. Neveřejného jednání se účastnili pouze a výlučně členové vědecké rady.

V neveřejné diskusi vystoupili prof. Velemínský, prof. Kahoun, doc. Navrátil, doc. Bulava, doc. Gažiová, doc. Vorel a prof. Kůs.

Hodnotitelé habilitační přednášky seznámili členy VR se svým stanoviskem:

„Přednáška se skládala z těchto částí vždy doprovázených jedním obrázkem:

- *Význam lidských a občanských práv pro sebeurčující život OTP.*
- *Principy sebeurčujícího pojetí života.*
- *Normativní/hodnotící modely postižení.*
- *Modely postižení zdůrazňující sebeurčení.*
- *Disability studies – kontext formulace modelu zdůrazňujícího sebeurčení.*
- *Sociální kontext disability studies.*
- *Vývoj disability studies.*
- *Dva hlavní proudy disability studies.*
- *Vliv disability studies na pojetí komunikace s OTP.*

Přednáška byla přednesena dostatečně nahlas a byla při zvýšené pozornosti posluchačů srozumitelná. Vzhledem k předpokládanému obsahu a časovému rozsahu přednášky se autor snažil na jednotlivých snímcích sdělit příliš velké množství informací, čímž se mu nepodařilo

*v daném vystoupení seznámit členy Vědecké rady s kompletním obsahem habilitační přednášky. Tato skutečnost byla i na závadu přehlednosti a srozumitelnosti. Proto nebylo možné komplexně hodnotit zejména obsah a závěry.“*

**Tajné hlasování členů VR ZSF JU o doporučení udělit PhDr. Mgr. Liborovi Novosádovi, Ph.D. titul docent bylo následující:**

**počet členů VR celkem: 27, přítomných členů VR: 25, počet odevzdaných hlasů: 25, počet hlasů kladných: 10, počet hlasů záporných: 13, hlasování se zdrželi: 1, neplatný hlasovací lístek: 1.**

**Prof. Tóthová ukončila tuto část jednání konstatováním, že na základě záporného výsledku hlasování Vědecká rada ZSF JU nedoporučuje, aby PhDr. Mgr. Libor Novosád, Ph.D. byl jmenován docentem pro obor „Zdravotně sociální péče“.**

### **Zahájení habilitačního řízení v oboru ošetrovatelství pro Mgr. Ivanu Bórikovou, Ph.D.**

Doc. Bulava shrnuje stručně údaje o uchazečce. Profesní životopis byl zaslán členům VR k nahlédnutí. Po formální stránce jsou materiály předané k habilitačnímu řízení v pořádku.

Složení habilitační komise pro Mgr. Ivanu Bórikovou, Ph.D. v oboru Ošetrovatelství je následující:

Předseda:

prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D. ZSF JU

Členové:

doc. PhDr. Yveta Vrublová, Ph.D. ZSF JU

doc. Mgr. Katarína Žiaková, Ph.D. Jesseniova lekárska fakulta Univerzity  
Komenského v Martine

doc. PhDr. Lada Cetlová, Ph.D. Vysoká škola polytechnická Jihlava

doc. PhDr. Jana Marečková, Ph.D. Lékařská fakulta  
Univerzity Palackého v Olomouci

Tajné hlasování členů VR, zda souhlasí s navrženou komisí, bylo následující:

počet členů VR celkem: 27, přítomných členů VR: 25, počet odevzdaných hlasů: 25, počet hlasů kladných: 24, počet hlasů záporných: 0, hlasování se zdrželi: 1.

**VR ZSF JU při tajném hlasování odsouhlasila navrženou habilitační komisi pro Mgr. I. Bórikovou, Ph.D. v oboru Ošetrovatelství.**

### **Výroční zpráva ZSF JU za rok 2013**

Prof. Kahoun informuje, že Akademický senát ZSF JU dne 31.3.2014 schválil Výroční zprávu ZSF JU za rok 2013. Tato zpráva byla členům VR zaslána.

Dotazy žádné nejsou.

### Různé

Doc. Bulava zahajuje diskusi na téma „Co je zdravotně sociální problematika?“ Tato diskuse má napomoci určit, kdo jsou kompetentní uchazeči o habilitační řízení v tomto oboru.

Doc. Bulava seznamuje přítomné s vystudovanými doktorskými obory, které jsou uvedeny v základních předpokladech habilitačních kritérií ZSF JU pro tento obor.

Do diskuse se zapojili prof. Velemínský, doc. Navrátil, prof. Topinková, prof. Kůs, prof. Pellant, doc. Bulava, doc. Bártlová a doc. Šemberová.

Prof. Tóthová ukončila zasedání VR a sdělila termín dalšího řádného zasedání VR – **úterý 7. 10. 2014 od 9.30 hod.**

Zapsala: Ing. Vápeníková

Zkontroloval: doc. MUDr. Mgr. Alan Bulava, Ph.D.

Schválila: prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.



V Českých Budějovicích dne 3. 4. 2014.