



Zápis ze zasedání Vědecké rady ZSF JU ze dne 13. 1. 2015

Přítomni: viz prezenční listina

Omluveni: doc. MUDr. Olga Švestková, Ph.D., doc. PhDr. Pavel Navrátil, Ph.D., doc. PhDr. Alice Gojová, Ph.D., prof. MUDr. František Mateička, CSc., prof. Ing. Václav Řehout, CSc., doc. PhDr. Mária Gažiová, Ph.D.

Hosté: Mgr. Ivana Chloubová, doc. PhDr. Michal Kozubík, Ph.D., prof. PhDr. Alena Vališová, CSc., doc. PhDr. Mgr. Jaroslav Balvín, CSc., prof. MUDr. Mária Kovářová, CSc.

Program:

- *Zahájení*
- *Schválení programu*
- *Habilitační řízení PhDr. Davida Urbana, Ph.D. v oboru Zdravotně sociální péče*
- *Habilitační řízení PhDr. Aleny Kajanové, Ph.D. v oboru Zdravotně sociální péče*
- *Bilanční zpráva za uplynulé funkční období*
- *Prezentace reakreditačních materiálů pro obory Všeobecná sestra, Porodní asistence*
- *Různé*

Zahájení zasedání Vědecké rady ZSF JU

Prof. Tóthová zahájila zasedání Vědecké rady (VR) a přivítala mezi hosty členy habilitační komise a oponenty v habilitačním řízení PhDr. Urbana a PhDr. Kajanové.

Na VR je přítomno 21 členů. VR je usnášeníschopná.

Schválení programu

Prof. Tóthová vyzývá přítomné členy k případnému doplnění stanoveného programu jednání. Nikdo nemá návrhy a všichni přítomní členové VR schvalují program jednání (21 pro).

Prof. Tóthová předává řízení VR doc. Bulavovi.

Doc. Bulava navrhuje skrutátory a hodnotitele habilitační přednášky dr. Urbana a dr. Kajanové.

VR schválila doc. RNDr. Miroslava Šípa, DrSc. a doc. PhDr. Yvettu Vrublovou, Ph.D. jako hodnotitele habilitační přednášky obou uchazečů (21 pro).

VR schválila skrutátory JUDr. Ing. Daniela Prouzu, Ph.D. a prof. Mgr. Katarínu Žiakovou, Ph.D. pro obě habilitační řízení (21 pro).

Habilitační řízení PhDr. Davida Urbana, Ph.D. v oboru Zdravotně sociální péče

Doc. Bulava představuje habilitanta. Uvádí jeho vzdělání, pedagogické působení, výběr z jeho publikační činnosti a významné zahraniční stáže. Konstatuje stanovisko fakulty, že se jedná o vyspělou osobnost ve svém oboru na národní úrovni s přesahem do okolních evropských zemí.

Doc. Bulava předal slovo předsedovi habilitační komise, prof. Kahounovi.

Prof. Kahoun shrnuje závěry jednání habilitační komise. Habilitační řízení bylo zahájeno 7. 10. 2014. Habilitační komise s ohledem na téma habilitační práce stanovila oponenty. Členové habilitační komise neshledali žádný problém při splnění habilitačních kritérií a shodli se na tématu habilitační přednášky.

Habilitační komise se při tajném hlasování usnesla na návrhu doporučit VR ZSF JU v Č. Budějovicích jmenovat PhDr. Davida Urbana, Ph.D. docentem pro obor Zdravotně sociální péče (výsledek hlasování: 5 kladných hlasů, žádný záporný hlas, nikdo se nezdržel hlasování).

Doc. Bulava vyzval habilitanta k prezentaci habilitační práce **„Zdravotně sociální aspekty životní situace romských rodin ze sociálně vyloučených lokalit a práce sociálních pracovníků s touto cílovou skupinou“**.

Uchazeč uvádí dva hlavní cíle práce. Teoretická část práce je rozdělena do pěti oblastí. Zkoumanou problematikou se zabývají pouze dva odborníci v ČR, a sice doc. Navrátil a prof. Musil. Představuje dvě cílové skupiny výzkumu: romské rodiny a sociální pracovníky, kteří s nimi pracují. Rozhovorů se zúčastnilo 22 sociálních pracovníků a 18 romských obyvatel vybraných ze sociálně vyloučených lokalit Jihočeského kraje. Uchazeč se podrobněji zabývá, při prezentaci výsledků, zkušenostmi respondentů s lékařskou péčí a zdravotnickým personálem. Prezentace je uzavřena doporučením pro sociální pracovníky, co zlepšit v oblasti zdraví a zdravotního stavu.

Doc. Bulava předává slovo oponentkám a oponentovi habilitační práce.

Prof. Vališová chválí přednesenou prezentaci, především uvedení výsledků šetření. Habilitační práce je velmi přínosná (zohledňuje i zahraniční zkušenosti). Teoretická i praktická část jsou logicky provázané, výzkum byl náročný i z hlediska metodologického. Oponentka doporučuje po úspěšné obhajobě habilitační práce udělení titulu docent. Prof. Vališová vznáší jeden z dotazů, obsažený v posudku habilitační práce: „Které inovace navrhuje pro práci sociálního pracovníka?“

Uchazeč reaguje, že doporučuje pracovat v rámci multidisciplinárního pojetí. Vnímání klienta jako celku, holistický přístup a případové konference.

Prof. Kovářová uvádí, že uchazeč je významným výzkumníkem ve sledované problematice. V habilitační práci byl proveden relevantní výzkum. Záměrem bylo hledat skutečná řešení problematice situace. Uchazeč odvedl kvalitní práci v praktických podmínkách. V práci je uvedena i kritika vstupů a výstupů. Oponentka doporučuje po úspěšné obhajobě habilitační práce udělení titulu docent.

Prof. Kovářová klade tři otázky uvedené v oponentském posudku. Na tyto otázky uchazeč uspokojivě odpovídá.

Doc. Balvín vyzdvihuje výběr velmi aktuálního a potřebného tématu v habilitační práci. Uchazeč operuje s termínem „romská rodina“, což oponent chválí. Výzkum byl proveden na vysoké úrovni, byla zvolena kvalitativní analýza. Doporučuje uvedená zjištění použít jako manuál pro sociální pracovníky, pracující v této problematice. Oponent doporučuje po úspěšné obhajobě habilitační práce udělení titulu docent.

Doc. Balvín vznáší dotaz na bližší vysvětlení jedné z tezí habilitační práce, a totiž že děti jsou osvědčeným „vstupním lístkem“ do romských rodin. Uchazeč uvádí zkušenosti ze svého působení při práci v saleziánské organizaci.

V diskusi k habilitační práci vystoupili: prof. Tóthová, doc. Šíp, doc. Vorel, prof. Stránský, doc. Bulava, doc. Vrublová, prof. Vališová, doc. Balvín a doc. Bártlová.

Doc. Bulava vyzval habilitanta k prezentaci habilitační přednášky **„Chyby a příklady dobré praxe při práci s romskou rodinou žijící v sociálně vyloučené lokalitě z pohledu sociálních pracovníků.“**

Uchazeč uvádí důvod, proč se touto problematikou zabývá. Sociální vyloučení se v ČR týká 90-95% romských rodin. Dále prezentuje „mandát“ sociální práce pro řešení této situace, obecná východiska pro sociální práci a výchozí předpoklady pro práci s romskou rodinou. Příklady dobré praxe jsou publikovány v ČR pouze v monografii doc. Navrátila, v zahraničí existuje více publikací. Uchazeč blíže rozvádí deset příkladů dobré praxe. Sociální pracovník by se měl vyhnout především pěti chybám: nepřiměřené kritice dětí, neodmítat nabízené pohoštění, nereflektovat zvyky a tradice dané romské rodiny, nejednat napříč pohlavím především v počátku spolupráce a preferovat „stálost“ personálního obsazení.

V diskusi k habilitační přednášce vystoupili doc. Bulava a prof. Kůs.

Doc. Bulava se táže habilitanta, zda má za to, že mu před VR byla dána dostatečná možnost vyjádřit se k posudkům oponentů, obhajovat svoji habilitační práci a vyslovit se ke své dosavadní vědecké a pedagogické činnosti. Habilitant souhlasí.

Poté doc. Bulava zahajuje neveřejné jednání. V neveřejné diskusi vystoupili: doc. Bulava, prof. Tóthová, doc. Vorel a doc. Bártlová.

Hodnotitelé habilitační přednášky seznámili členy VR se svým stanoviskem:

V úvodu autor provedl zdůvodnění dané problematiky, definoval teoretická východiska sociálního vyloučení včetně charakteristiky. V přednášce byla zdůvodněna nutnost implementace Romů do společnosti, neboť jde o vysoce závažnou problematiku s praktickým dopadem na 90% romských rodin. Následně byla nastíněna problematika řešení v oblasti sociální práce s nutností reflektování jedinečnosti klienta, kultury a tradic v kontextu praktických východisek ze zahraničí a z České republiky. Autor se věnoval příkladům dobré praxe a jejich využití v sociální práci včetně romského asistenta a preventivního přístupu, které autor navrhoval jak v práci s rodinou a širší komunitou, tak ve vytvoření nízkoprahového centra a preventivních programů pro děti.

Přednášku by bylo vhodné doplnit o prohloubení odrážející se v konkretizaci příkladů dobré praxe a v rizicích v sociální práci s romskou rodinou.

Byly položeny tři dotazy:

1. Dopad vynaložených prostředků na život romské komunity
2. Jak motivovat romskou rodinu v přístupu ke vzdělávání.
3. Jak vypadá srovnání menšin v České republice s romskou komunitou v přístupu ke vzdělání.

Závěrem lze konstatovat, že šlo o zdařilou prezentaci habilitační přednášky na dané téma s logickou strukturou.

Tajné hlasování členů VR ZSF JU o doporučení udělit PhDr. Davidovi Urbanovi, Ph.D. titul docent bylo následující:

počet členů VR celkem: 27, přítomných členů VR: 21, počet odevzdaných hlasů: 21, počet hlasů kladných: 14, počet hlasů záporných: 2, hlasování se zdrželi: 5.

Prof. Tóthová ukončila tuto část jednání konstatováním, že na základě kladného výsledku hlasování Vědecká rada ZSF JU doporučuje, aby PhDr. David Urban, Ph.D. byl jmenován docentem pro obor „Zdravotně sociální péče“.

Doc. Bulava pro následující habilitační řízení dr. Kajanové navrhnul místo prof. Žiakové jako skrutátora prof. RNDr. Vladimíra Bošáka, CSc.

VR schválila skrutátorem prof. RNDr. Vladimíra Bošáka, CSc. (20 pro, zdržel se 1).

Habilitační řízení PhDr. Aleny Kajanové, Ph.D. v oboru Zdravotně sociální péče

Doc. Bulava představuje habilitantku. Uvádí její vzdělání, pedagogické působení, výběr z její publikační činnosti, absolvované zahraniční stáže a řešené vědecké projekty. Vyzdvihuje publikování dvou článků v časopisech s IF a ohlasy publikací na WoS (h-index = 1) a Scopusu. Konstatuje stanovisko fakulty, že se jedná o vyspělou vědeckou i pedagogickou osobnost na národní úrovni s přesahem do ostatních evropských států.

Doc. Bulava předal slovo předsedovi habilitační komise, prof. Kahounovi.

Prof. Kahoun shrnuje závěry jednání habilitační komise. Habilitační řízení bylo zahájeno 7. 10. 2014. Habilitační komise s ohledem na téma habilitační práce stanovila oponenty. Členové habilitační komise konstatují splnění habilitačních kritérií a shodli se na tématu habilitační přednášky.

Habilitační komise se při tajném hlasování usnesla na návrhu doporučit VR ZSF JU v Č. Budějovicích jmenovat PhDr. Alenu Kajanovou, Ph.D. docentkou pro obor Zdravotně sociální péče (výsledek hlasování: 5 kladných hlasů, žádný záporný hlas, nikdo se nezdržel hlasování).

Doc. Bulava vyzval habilitantku k prezentaci habilitační práce **„Kvalita života obyvatel sociálně exkludovaných lokalit v Jihočeském kraji“**.

Uchazečka vymezuje zkoumané téma, uvádí cíle habilitační práce, výzkumná východiska, nástroje designu výzkumu. Shrnuje kvalitativní data a názorně uvádí výstup z programu Atlas.ti. Tabulkově prezentuje vybrané četnosti kvantitativních dat. Porovnává sociálně exkludované vs. populace v oblasti fyzického zdraví, duševního zdraví a sociálních vztahů. Závěrem konstatuje, že kvalita života exkludovaných je signifikantně nižší, než kvalita života české populace. Nejvíce je to patrné v doméně fyzického zdraví. Exkludovaní rezignují na řešení své situace, uvádí špatný psychický stav především v důsledku dlouhodobého stresu. Na základě výzkumu doporučuje cílené a specifické intervence sociálních pracovníků v těchto lokalitách.

Doc. Bulava předává slovo oponentům habilitační práce.

Prof. Vališová oceňuje vystoupení uchazečky a výběr kombinace kvalitativního s kvantitativním výzkumem. Celkově hodnotí práci velice kladně a doporučuje po úspěšné obhajobě habilitační práce udělení titulu docent.

Prof. Vališová vznáší dotaz na zásadní odlišnosti ve výsledcích výzkumu uchazečky se zahraničními zkušenostmi. Uchazečka reaguje, že popisovaná situace v ČR nemá v zahraničí ekvivalent, co se týče zkoumaných lokalit.

Prof. Vališová se dotazuje na zájem institucí o výsledky šetření. Uchazečka spolupracuje s romským krajským koordinátorem a terénními pracovníky zkoumaných lokalit.

Prof. Kovářová uvádí, že uchazečka pracuje v souladu s evropskou sociální politikou. Sociálně vyloučení jsou zastoupeni ve státech Evropy v 24%. Obě zvolené metody výzkumu mají dobrou výpovědní hodnotu. Oponentka doporučuje po úspěšné obhajobě habilitační práce udělení titulu docent.

Prof. Kovářová čte tři otázky uvedené ve svém oponentském posudku a uchazečka na ně uspokojivě reaguje.

Doc. Balvín souhlasí s předešlými stanovisky oponentek a vyzdvihuje především šťastné spojení dvou výzkumů. Uchazečka svůj výzkum provedla kvalitně a doporučuje po úspěšné obhajobě habilitační práce udělení titulu docent.

Doc. Balvín se dotazuje na bližší vysvětlení teorie kultury chudoby v romských lokalitách. Uchazečka uvádí dvě paradigmaty spojená s touto problematikou, vysvětluje kulturu chudoby v Hirtově vymezení a uvádí, že v ČR dnes žije přibližně 300 000 Romů, 80 000 obyvatel sociálně exkludovaných lokalit, z nichž třetinu tvoří romská populace.

V diskusi k habilitační práci vystoupili: doc. Vorel, doc. Šíp, MUDr. Novák, doc. Bulava a doc. Balvín.

Doc. Bulava následně vyzval habilitantku k prezentaci habilitační přednášky **„Kvalita života sociálně exkludovaných lokalit v Jihočeském kraji ve vztahu k sociodemografickým proměnným.“**

Uchazečka uvádí teoretická východiska kvality života a sociální exkluze. Vymezuje rozdíl mezi exkluzí a chudobou. Uvádí prediktory nižší kvality života sociálně exkludovaných, jejich zdravotní stav. Blíže se zabývá sociodemografickými proměnnými: gender, věk,

vzdělání, socioekonomická situace. Závěrem uchazečka shrnuje rozdíl mezi exkludovanými a populací při výzkumu socioekonomických aspektů kvality života. Výsledky poukazují na specifika exkludovaných v oblasti kvality života. Možnost využití specifík kvality života exkludovaných pro cílené intervence v rámci sociální práce.

V diskusi k habilitační přednášce vystoupil MUDr. Novák.

Doc. Bulava se táže habilitantky, zda má za to, že jí před VR byla dána dostatečná možnost vyjádřit se k posudkům oponentů, obhajovat svoji habilitační práci a vyslovit se ke své dosavadní vědecké a pedagogické činnosti. Habilitantka souhlasí.

Doc. Bulava poté zahajuje neveřejné jednání.

V neveřejné diskusi vystoupili: doc. Bulava, prof. Tóthová, doc. Vorel a prof. Bošák.

Hodnotitelé habilitační přednášky seznámili členy VR se svým stanoviskem:

Habilitační přednáška se zabývala teoretickými hledisky kvality života, jeho charakteristikami z pohledu různých pojetí – fyzického, medicínského, sociálního. Byly pojmenovány relevantní sociodemografické proměnné jako: gender, vzdělání, věk, zdraví, socioekonomická situace. Vnímání exkluze z pohledu minority a z pohledu chudoby. Analýza obyvatel exkludovaných lokalit. Autorka provedla srovnání, jak spolu souvisí kvalita života a sociální exkluze a následně výsledky kvality života z pohledu pohlaví a věku. Porovnání kvality života bylo dále prezentováno v jednotlivých doménách. Závěr sociálně exkludovaní jsou specifickou skupinou, kdy je nutný individuální přístup v rámci intervencí sociálních pracovníků a i jiných např. zdravotnických pracovníků.

Byl položen dotaz: Dodržování pracovních návyků, zájem o práci romských jedinců.

Přednáška měla logickou strukturu, v rámci přednášky byly prezentovány i vlastní výzkumy.

Tajné hlasování členů VR ZSF JU o doporučení udělit PhDr. Aleně Kajanové, Ph.D. titul docent bylo následující:

počet členů VR celkem: 27, přítomných členů VR: 21, počet odevzdaných hlasů: 21, počet hlasů kladných: 18, počet hlasů záporných: 0, hlasování se zdrželi: 3, neplatný hlasovací lístek: 0.

Prof. Tóthová ukončila tuto část jednání konstatováním, že na základě kladného výsledku hlasování Vědecká rada ZSF JU doporučuje, aby PhDr. Alena Kajanová, Ph.D. byla jmenována docentkou pro obor „Zdravotně sociální péče“.

Bilanční zpráva za uplynulé funkční období

Prof. Tóthová prezentovala bilanční zprávu za funkční období 1.2.2011 až 30.1.2015. Podrobně informovala o změnách a dosažených výsledcích jednotlivých úseků – vzdělání, vědy a výzkumu, zahraničních vztahů, rozvoje a vnějších vztahů.

Prezentace reakreditačních materiálů pro obory Všeobecná sestra, Porodní asistence

Mgr. Chloubová prezentuje reakreditační materiály oboru Všeobecná sestra, které měli členové VR k dispozici předem. Garantem studijního oboru je prof. Tóthová. Současná akreditace platí do července 2015. Jedná se o bakalářský studijní program v prezenční i kombinované formě. Žádné významné změny oproti původní akreditaci nejsou. Byly dodrženy standardy pro vzdělávání sester a posílení oboru v rámci navýšení hodin odborné praxe, přesun některých předmětů mezi semestry a vznik nových předmětů.

Vědecká rada souhlasí s podáním žádosti o prodloužení doby platnosti akreditace bakalářského studijního oboru Všeobecná sestra (18 pro).

Dále Mgr. Chloubová prezentuje reakreditační materiály oboru Porodní asistence, které byly rovněž předem k dispozici. Garantem studijního oboru je doc. Boledovičová. Současná akreditace platí do července 2015. Jedná se o bakalářský studijní program v prezenční i kombinované formě. Studijní program je upraven dle metodického pokynu vyhlášky 39/2005. Došlo k navýšení počtu hodin odborné praxe, změnám hodinových dotací některých předmětů.

Vědecká rada souhlasí s podáním žádosti o prodloužení doby platnosti akreditace bakalářského studijního oboru Porodní asistence (17 pro).

Různé

Prof. Tóthová předložila členům VR ke schválení jmenování nových dvou školitelů bez titulu docent pro vedení doktorandů. Profesní životopisy Mgr. Novákové, Ph.D. a Mgr. Doláka, Ph.D. byly zaslány členům VR v předstihu.

Vědecká rada schvaluje Mgr. Ditu Novákovou, Ph.D. jako školitelku v doktorském studijním programu Ošetřovatelství (18 pro).

Vědecká rada schvaluje Mgr. Františka Doláka, Ph.D. jako školitele v doktorském studijním programu Ošetřovatelství (19 pro).

Prof. Tóthová informovala VR o jednání s Mgr. Monikou Ulrichovou, Ph.D. o možnosti habilitace na ZSF JU v oboru zdravotně sociální péče. Vzhledem k tomu, že její odborné zaměření je víceoborové, požádala prof. Tóthová členy VR o jejich názor na základě předložených materiálů. Požádala dále o zaslání jejich vyjádření do konce týdne inženýrce Vápeníkové (dvapenik@zsf.jcu.cz).

Doc. Šemberová prezentovala své negativní stanovisko okamžitě.

Prof. Tóthová poté informovala o připravované akreditaci doktorského studijního programu Ošetřovatelství. Současná akreditace končí k 31. prosinci 2016. Prezentovala závěry hodnotící zprávy Akreditační komise MŠMT, v níž bylo doporučeno podat samostatnou akreditaci (bez účasti Fakulty zdravotnických studií Univerzity Pardubice) a připravit čtyřletý studijní program. Podrobně informovala členy VR o obsahu celého

studijního programu a vědecké činnosti v oboru Ošetrovatelství na ZSF JU. Písemný podklad k tomuto doktorskému programu s žádostí o hlasování per rollam bude členům VR zaslán po schválení akreditačního spisu v Akademickém senátu ZSF JU.

Prof. Pellant a doc. Vrublová se vyjádřili k tomuto bodu jednání.

Prof. Tóthová ukončila zasedání VR a sdělila termín dalšího zasedání VR, které se bude konat **v úterý 21. dubna 2015.**

Zapsala: Ing. Vápeníková

Zkontroloval: doc. MUDr. Mgr. Alan Bulava, Ph.D.

Schválila: prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.



V Českých Budějovicích dne 20. 1. 2015